



**ALNO Aktiengesellschaft
Pfullendorf**

Testatsexemplar
Jahresabschluss und Lagebericht
31. Dezember 2011

Ernst & Young GmbH
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

 **ERNST & YOUNG**

Inhaltsverzeichnis

Bestätigungsvermerk

Rechnungslegung

Auftragsbedingungen, Haftung und Verwendungsvorbehalt

Allgemeine Auftragsbedingungen

Hinweis:

Den nachfolgenden Bestätigungsvermerk haben wir, unter Beachtung der gesetzlichen und berufsständischen Bestimmungen, nach Maßgabe der in der Anlage "Auftragsbedingungen, Haftung und Verwendungsvorbehalt" beschriebenen Bedingungen erteilt.

Falls das vorliegende Dokument in elektronischer Fassung für Zwecke der Offenlegung im elektronischen Bundesanzeiger verwendet wird, sind für diesen Zweck daraus nur die Dateien zur Rechnungslegung und im Falle gesetzlicher Prüfungspflicht der Bestätigungsvermerk resp. die diesbezüglich erteilte Bescheinigung bestimmt.

Bestätigungsvermerk

Wir haben den Jahresabschluss - bestehend aus Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung sowie Anhang - unter Einbeziehung der Buchführung und den Lagebericht, der mit dem Konzernlagebericht zusammengefasst wurde, der ALNO Aktiengesellschaft, Pfullendorf, für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011 geprüft. Die Buchführung und die Aufstellung von Jahresabschluss und Lagebericht nach den deutschen handelsrechtlichen Vorschriften liegen in der Verantwortung der gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft. Unsere Aufgabe ist es, auf der Grundlage der von uns durchgeführten Prüfung eine Beurteilung über den Jahresabschluss unter Einbeziehung der Buchführung und über den Lagebericht abzugeben.

Wir haben unsere Jahresabschlussprüfung nach § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung vorgenommen. Danach ist die Prüfung so zu planen und durchzuführen, dass Unrichtigkeiten und Verstöße, die sich auf die Darstellung des durch den Jahresabschluss unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung und durch den Lagebericht vermittelten Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage wesentlich auswirken, mit hinreichender Sicherheit erkannt werden. Bei der Festlegung der Prüfungshandlungen werden die Kenntnisse über die Geschäftstätigkeit und über das wirtschaftliche und rechtliche Umfeld der Gesellschaft sowie die Erwartungen über mögliche Fehler berücksichtigt. Im Rahmen der Prüfung werden die Wirksamkeit des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems sowie Nachweise für die Angaben in Buchführung, Jahresabschluss und Lagebericht überwiegend auf der Basis von Stichproben beurteilt. Die Prüfung umfasst die Beurteilung der angewandten Bilanzierungsgrundsätze und der wesentlichen Einschätzungen der gesetzlichen Vertreter sowie die Würdigung der Gesamtdarstellung des Jahresabschlusses und des Lageberichts. Wir sind der Auffassung, dass unsere Prüfung eine hinreichend sichere Grundlage für unsere Beurteilung bildet.

Unsere Prüfung hat zu keinen Einwendungen geführt.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der Jahresabschluss den gesetzlichen Vorschriften und vermittelt unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft. Der Lagebericht steht in Einklang mit dem Jahresabschluss, vermittelt insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar.

Ohne diese Beurteilung einzuschränken, weisen wir auf die Ausführungen im Lagebericht, der mit dem Konzernlagebericht zusammengefasst wurde, hin. Dort ist in den Abschnitten "b. Nachtragsbericht" und "c. I. Risiko- und Chancenbericht" ausgeführt, dass die Fortführung der Unternehmenstätigkeit der ALNO Aktiengesellschaft davon abhängt, dass die im Lagebericht aufgeführten Maßnahmen des Kapital- und Finanzierungskonzepts wie geplant rechtzeitig umgesetzt werden und die Bedingungen und Annahmen der Unternehmensplanung wie geplant eintreten bzw. zutreffen werden. Insbesondere ist bis zum 20. Juli 2012 eine weitere Sanierungsvereinbarung abzuschließen und diese in wesentlichen Teilen umzusetzen, damit die in der aktuellen Unternehmens- bzw. Liquiditätsplanung ansonsten vorhandenen Liquiditätslücken ab dem 21. Juli 2012 geschlossen werden können.

Ravensburg, 11. Juni 2012

Ernst & Young GmbH
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

| | |
|-------------------|-------------------|
| Nover | Prüsse |
| Wirtschaftsprüfer | Wirtschaftsprüfer |

ALNO Aktiengesellschaft, Pfullendorf
Bilanz zum 31. Dezember 2011

| Aktiva | | | | 31.12.2010 | Passiva | | | | 31.12.2010 |
|---|---------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|--|----------------------|-----------------------|------|----------------|
| | EUR | EUR | EUR | TEUR | | EUR | EUR | TEUR | |
| A. Anlagevermögen | | | | | A. Eigenkapital | | | | |
| I. Immaterielle Vermögensgegenstände | | | | | I. Gezeichnetes Kapital | 67.846.945,40 | | | 45.231 |
| 1. Entgeltlich erworbene gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Werte | | | | 4.123 | II. Kapitalrücklage | 45.915.694,72 | | | 42.437 |
| 2. Geleistete Anzahlungen | 3.076.774,00 | | | 1.515 | III. Bilanzverlust | -87.554.191,14 | | | -56.389 |
| | <u>3.307.877,31</u> | | | <u>5.638</u> | | | 26.208.448,98 | | <u>31.279</u> |
| | | 6.384.651,31 | | <u>5.638</u> | | | | | |
| II. Sachanlagen | | | | | B. Rückstellungen | | | | |
| 1. Grundstücke und Bauten | 5.486.685,71 | | | 5.817 | 1. Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen | 16.486.966,00 | | | 16.751 |
| 2. Technische Anlagen und Maschinen | 4.188.930,64 | | | 4.651 | 2. Steuerrückstellungen | 53.000,00 | | | 119 |
| 3. Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung | 4.775.102,00 | | | 4.461 | 3. Sonstige Rückstellungen | <u>12.553.206,71</u> | | | <u>13.248</u> |
| 4. Geleistete Anzahlungen | <u>786.833,16</u> | | | <u>444</u> | | | 29.093.172,71 | | <u>30.118</u> |
| | | 15.237.551,51 | | <u>15.373</u> | | | | | |
| III. Finanzanlagen | | | | | C. Verbindlichkeiten | | | | |
| 1. Anteile an verbundenen Unternehmen | 99.968.723,01 | | | 99.969 | 1. Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | 54.362.599,70 | | | 52.492 |
| 2. Beteiligungen | 6.511.550,00 | | | 5.512 | 2. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | 13.338.601,94 | | | 10.032 |
| 3. Sonstige Ausleihungen | <u>900,00</u> | | | <u>1</u> | 3. Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen | 22.910.747,18 | | | 17.382 |
| | | <u>106.481.173,01</u> | | <u>105.482</u> | 4. Sonstige Verbindlichkeiten | <u>23.313.177,44</u> | | | <u>17.609</u> |
| | | | 128.103.375,83 | <u>126.493</u> | | | 113.925.126,26 | | <u>97.515</u> |
| B. Umlaufvermögen | | | | | | | | | |
| I. Vorräte | | | | | | | | | |
| 1. Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe | 6.473.028,89 | | | 5.985 | | | | | |
| 2. Unfertige Erzeugnisse, unfertige Leistungen | 1.811.948,18 | | | 1.818 | | | | | |
| 3. Fertige Erzeugnisse und Waren | 1.258.310,36 | | | 1.317 | | | | | |
| 4. Erhaltene Anzahlungen auf Bestellungen | <u>-261.324,78</u> | | | <u>-16</u> | | | | | |
| | | 9.281.962,65 | | <u>9.104</u> | | | | | |
| II. Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände | | | | | | | | | |
| 1. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 12.714.502,46 | | | 13.004 | | | | | |
| 2. Forderungen gegen verbundene Unternehmen | 14.755.145,56 | | | 2.303 | | | | | |
| 3. Forderungen gegen Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht | 248.798,42 | | | 2.311 | | | | | |
| 4. Sonstige Vermögensgegenstände | <u>3.407.580,57</u> | | | <u>4.929</u> | | | | | |
| | | 31.126.027,01 | | <u>22.547</u> | | | | | |
| III. Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten | | <u>82.789,34</u> | | <u>116</u> | | | | | |
| | | | 40.490.779,00 | <u>31.767</u> | | | | | |
| C. Rechnungsabgrenzungsposten | | | 416.241,38 | <u>498</u> | | | | | |
| D. Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung | | | 216.351,74 | <u>154</u> | | | | | |
| | | | <u>169.226.747,95</u> | <u>158.912</u> | | | | | |
| | | | | | | | <u>169.226.747,95</u> | | <u>158.912</u> |

ALNO Aktiengesellschaft, Pfullendorf
Gewinn- und Verlustrechnung für 2011

| | EUR | EUR | EUR | 2010 TEUR |
|---|---------------------|----------------------|-----------------------|----------------|
| 1. Umsatzerlöse | | 98.372.797,45 | | 103.833 |
| 2. Verminderung des Bestands an fertigen und unfertigen Erzeugnissen | | -80.471,54 | | -2.352 |
| 3. Andere aktivierte Eigenleistungen | | 450.605,00 | | 159 |
| 4. Sonstige betriebliche Erträge | | <u>32.780.751,24</u> | | <u>20.507</u> |
| | | | 131.523.682,15 | <u>122.147</u> |
| 5. Materialaufwand | | | | |
| a) Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe und für bezogene Waren | | 55.031.055,14 | | 45.309 |
| b) Aufwendungen für bezogene Leistungen | | <u>3.244.777,61</u> | | <u>2.764</u> |
| | | | <u>58.275.832,75</u> | <u>48.073</u> |
| | | | 73.247.849,40 | 74.074 |
| 6. Personalaufwand | | | | |
| a) Löhne und Gehälter | 34.875.268,70 | | | 34.412 |
| b) Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung | <u>6.503.657,92</u> | | | <u>7.031</u> |
| | | | 41.378.926,62 | |
| 7. Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen | | 5.711.403,64 | | 7.310 |
| 8. Sonstige betriebliche Aufwendungen | | <u>79.577.657,81</u> | | <u>41.432</u> |
| | | | <u>126.667.988,07</u> | |
| | | | -53.420.138,67 | <u>-16.111</u> |
| 9. Erträge aus Gewinnabführungsverträgen | | 5.174.894,02 | | 13.021 |
| 10. Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge | | 772.349,90 | | 10.179 |
| 11. Aufwendungen aus Verlustübernahme | | 2.057,45 | | 2 |
| 12. Abschreibungen auf Finanzanlagen und auf Wertpapiere des Umlaufvermögens | | 1.017.549,04 | | 2.800 |
| 13. Zinsen und ähnliche Aufwendungen | | <u>6.703.275,09</u> | | <u>7.039</u> |
| | | | <u>-1.775.637,66</u> | <u>13.359</u> |
| 14. Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit | | | -55.195.776,33 | <u>-2.752</u> |
| 15. Außerordentliche Erträge | | 26.872.170,61 | | 5 |
| 16. Außerordentliche Aufwendungen | | <u>2.730.462,22</u> | | <u>11.635</u> |
| 17. Außerordentliches Ergebnis | | | 24.141.708,39 | <u>-11.630</u> |
| 18. Steuern vom Einkommen und vom Ertrag | | 0,00 | | -11 |
| 19. Sonstige Steuern | | <u>111.618,87</u> | | <u>252</u> |
| | | | <u>111.618,87</u> | <u>241</u> |
| 20. Jahresfehlbetrag | | | -31.165.686,81 | -14.623 |
| 21. Verlustvortrag | | | -56.388.504,33 | -46.675 |
| 22. Entnahmen aus der Kapitalrücklage | | | 0,00 | 4.909 |
| 23. Bilanzverlust | | | <u>-87.554.191,14</u> | <u>-56.389</u> |

Anhang der ALNO Aktiengesellschaft, Pfullendorf,

für das Geschäftsjahr 2011

A. Allgemeine Hinweise

Der vorliegende Jahresabschluss wurde gemäß §§ 242 ff. und §§ 264 ff. HGB sowie nach den einschlägigen Vorschriften des Aktiengesetzes aufgestellt. Es gelten die Vorschriften für große Kapitalgesellschaften. Die Gewinn- und Verlustrechnung ist nach dem Gesamtkostenverfahren aufgestellt.

Die ALNO Aktiengesellschaft, Pfullendorf, ist nach § 290 HGB verpflichtet, einen Konzernabschluss aufzustellen. Die Offenlegung des Jahres- und Konzernabschlusses der ALNO Aktiengesellschaft, Pfullendorf, (kurz: ALNO AG) erfolgt im elektronischen Bundesanzeiger.

Der Konzernabschluss wird voraussichtlich seinerseits in den Konzernabschluss der Küchen Holding GmbH, München, einbezogen, welcher dann im elektronischen Bundesanzeiger zu veröffentlichen ist.

Um die Klarheit der Darstellung zu verbessern, wurden einzelne Posten der Bilanz sowie der Gewinn- und Verlustrechnung zusammengefasst und daher in diesem Anhang gesondert aufgegliedert und erläutert. Aus dem gleichen Grunde wurden die Angaben zur Mitzugehörigkeit zu anderen Posten und Davon-Vermerke ebenfalls an dieser Stelle gemacht.

B. Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden

Für die Aufstellung des Jahresabschlusses waren unverändert die nachfolgenden Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden maßgebend.

Entgeltlich erworbene immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens sind zu Anschaffungskosten bilanziert und werden, sofern Sie der Abnutzung unterliegen, vermindert um planmäßige Abschreibungen bewertet. Die Abschreibungen erfolgen linear pro rata temporis über die betriebsgewöhnliche Nutzungsdauer (zwischen zwei und zehn Jahren). Von dem Wahlrecht, **selbst geschaffene immaterielle Vermögensgegenstände** zu aktivieren, wird kein Gebrauch gemacht.

Das **Sachanlagevermögen** ist mit den aktivierungspflichtigen Anschaffungs- oder Herstellungskosten angesetzt und, soweit abnutzbar, um planmäßige Abschreibungen vermindert. In die Herstellungskosten selbst erstellter Anlagen sind neben den Einzelkosten auch anteilige Gemeinkosten und durch die Fertigung veranlasste Abschreibungen einbezogen. Die Abschreibungen erfolgen linear pro rata temporis über die folgenden betriebsgewöhnlichen Nutzungsdauern.

| | <u>Jahre</u> |
|---|--------------|
| Gebäude und Außenanlagen | 9 - 50 |
| Maschinen, Betriebs- und Geschäftsausstattungen | 2 - 20 |
| EDV-Anlagen | 3 - 7 |

Vermögensgegenstände mit Anschaffungskosten zwischen EUR 150 und EUR 1.000 werden in einem jährlichen Sammelposten zusammengefasst. Der einzelne Sammelposten wird über 5 Jahre abgeschrieben. Vermögensgegenstände mit Anschaffungskosten zwischen EUR 60 und EUR 150 werden aktiviert und im Zugangsjahr voll abgeschrieben.

Die unter den **Finanzanlagen** ausgewiesenen Anteile an verbundenen Unternehmen sowie an Beteiligungsunternehmen sind zu Anschaffungskosten bzw. zum niedrigeren beizulegenden Wert bewertet. Die sonstigen Ausleihungen sind mit dem Nennwert angesetzt.

Soweit der nach vorstehenden Grundsätzen ermittelte Wert von Gegenständen des Anlagevermögens voraussichtlich dauerhaft über dem Wert liegt, der ihm am Bilanzstichtag beizulegen ist, wird dem durch außerplanmäßige Abschreibungen auf den niedrigeren beizulegenden Wert Rechnung getragen. Stellt sich in einem späteren Geschäftsjahr heraus, dass die Gründe hierfür nicht mehr bestehen, so wird der Betrag dieser Abschreibungen im Umfang der Werterhöhung unter Berücksichtigung der Abschreibungen, die inzwischen vorzunehmen gewesen wären, zugeschrieben.

Die Bewertung der **Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe** erfolgt grundsätzlich zu Anschaffungskosten einschließlich Anschaffungsnebenkosten oder zu den niedrigeren Zeitwerten, wobei für Lager- und Verwertungsrisiken Abschläge in angemessenem Umfang vorgenommen wurden.

Unfertige und fertige Erzeugnisse/Leistungen werden zu Herstellungskosten, höchstens jedoch zu ihren voraussichtlichen Veräußerungserlösen abzüglich noch anfallender Kosten, bewertet.

Die Herstellungskosten umfassen neben den direkt zurechenbaren Materialeinzelkosten, Fertigungslöhnen und Sondereinzelkosten auch Fertigungs- und Materialgemeinkosten sowie Abschreibungen. Weiterhin werden anteilige produktionsbezogene Verwaltungskosten aktiviert. Fremdkapitalkosten werden nicht angesetzt. Abwertungen wegen mangelnder Gängigkeit bzw. unzureichender Verwertbarkeit wurden im notwendigen und angemessenen Umfang vorgenommen.

Handelswaren werden zu Anschaffungskosten bewertet. Niedrigere beizulegende Werte zum Bilanzstichtag wurden berücksichtigt.

Die **erhaltenen Anzahlungen auf Bestellungen** werden nach der Nettomethode ausgewiesen und offen von den Vorräten abgesetzt.

In allen Fällen wurde verlustfrei bewertet, d. h., es wurden von den voraussichtlichen Verkaufspreisen Abschläge für noch anfallende Kosten und angemessenen Gewinn vorgenommen. Für Verluste aus Liefer- und Abnahmeverpflichtungen sind in angemessener Höhe Rückstellungen gebildet.

Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände werden zu Nennwerten angesetzt. Unverzinsliche Forderungen mit einer Restlaufzeit über einem Jahr werden mit einem Zinssatz von 3,9 % abgezinst. Alle erkennbaren Einzelrisiken werden durch Wertberichtigungen berücksichtigt. Zur Abdeckung des allgemeinen Kreditrisikos bei Forderungen aus dem Liefer- und Leistungsverkehr wurde unverändert zum Vorjahr eine Pauschalwertberichtigung in Höhe von 1,0 % gebildet.

Die Rückstellungen für **Pensionsverpflichtungen** werden nach den anerkannten Grundsätzen der Versicherungsmathematik mittels der sog. 'Projected-Unit-Credit-Methode' (PUC-Methode) bewertet. Der Rückstellungsbetrag gemäß der PUC-Methode ist definiert als der versicherungsmathematische Barwert der Pensionsverpflichtungen, der von den

Mitarbeitern bis zu diesem Zeitpunkt gemäß Rentenformel und Unverfallbarkeitsregelung aufgrund ihrer in der Vergangenheit abgeleisteten Dienstzeiten verdient worden ist. Der Rückstellungsbetrag ist unter Einbeziehung von Trendannahmen hinsichtlich der zukünftigen Anwartschafts- bzw. Rentenentwicklung sowie evtl. Fluktuationswahrscheinlichkeiten zu ermitteln.

Als biometrische Rechnungsgrundlagen wurden die 'Richttafeln 2005 G' von Klaus Heubeck verwendet. Für die Abzinsung wurde pauschal der durchschnittliche Marktzinssatz bei einer restlichen Laufzeit von 15 Jahren von 5,14 % (Vj. 5,15 %) gemäß der Rückstellungsabzinsungsverordnung verwendet. Erwartete Gehaltssteigerungen wurden mit 0 % (Vj. 1 %) und erwartete Rentensteigerungen mit 1,5 % (Vj. 1,5 %) berücksichtigt. Die Fluktuation wurde mit einer Rate von 0 % (Vj. 0 %) berücksichtigt.

Die ausschließlich der Erfüllung der Altersversorgungsverpflichtungen dienenden, dem Zugriff aller übrigen Gläubiger entzogenen Vermögensgegenstände (Deckungsvermögen i.S.d. § 246 Abs. 2 Satz 2 HGB) wurden mit ihrem beizulegenden Zeitwert mit den Rückstellungen verrechnet. Bei der ALNO AG werden Pensionsverpflichtungen teilweise über Rückdeckungsversicherungen abgesichert. Der Wert des Rückdeckungsversicherungsanspruchs entspricht dem steuerlichen Aktivwert, der das geschäftsplanmäßige Deckungskapital des Versicherungsunternehmens zuzüglich eines etwa vorhandenen Guthabens aus Beitragsrückerstattungen (sog. Überschussbeteiligung) darstellt. Übersteigt das Deckungsvermögen den Erfüllungsbetrag, wird der Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung aktiviert.

Die **Steuerrückstellungen** und die **sonstigen Rückstellungen** berücksichtigen alle ungewissen Verbindlichkeiten und drohenden Verluste aus schwebenden Geschäften. Sie sind in Höhe des nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung notwendigen Erfüllungsbetrags (d. h. einschließlich zukünftiger Kosten- und Preissteigerungen) angesetzt. Rückstellungen mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr wurden laufzeitadäquat abgezinst.

Die **Rückstellung für Altersteilzeit** umfasst Aufwendungen für die Lohn- und Gehaltszahlungen an Mitarbeiter in der Freistellungsphase (Erfüllungsrückstand) sowie die zusätzlichen Aufstockungsbeträge für die gesamte Restlaufzeit der Altersteilzeit. Die Rückstellungen für Altersteilzeit und für Abfindungen im Rahmen der Altersteilzeit wurden unter Berücksichtigung eines Zinssatzes von 4,0 % (Vj. 4,22 %) gemäß der Rückstellungsabzinsungsverordnung berechnet. Der Erfüllungsrückstand und die zugesagten Abfindungen im Rahmen der Altersteilzeitverträge sind über Wertpapiere abgesichert. Da die Vermögensgegenstände ausschließlich der Erfüllung dieser Verpflichtung dienen und dem Zugriff aller übrigen Gläubiger entzogen sind (Deckungsvermögen i. S. d. § 246 Abs. 2 Satz 2 HGB) erfolgt eine Saldierung. Die Wertpapiere werden mit ihrem Marktwert bewertet. Soweit der Marktwert die Anschaffungskosten übersteigt, besteht in Höhe des Unterschiedsbetrages, vermindert um mögliche passive latente Steuern, eine Ausschüttungssperre.

Sämtliche **Verbindlichkeiten** sind zum Erfüllungsbetrag bewertet.

Für die Ermittlung **latenter Steuern** aufgrund von temporären oder quasi-permanenten Differenzen zwischen den handelsrechtlichen Wertansätzen von Vermögensgegenständen, Schulden und Rechnungsabgrenzungsposten und ihren steuerlichen Wertansätzen oder aufgrund steuerlicher Verlustvorträge werden die Beträge der sich ergebenden Steuerbelastung und -entlastung mit den unternehmensindividuellen Steuersätzen im Zeitpunkt des Abbaus der Differenzen (28 %, Vj. 28 %) bewertet. Eine Abzinsung erfolgt nicht. Aktive und passive

Steuerlatenzen werden verrechnet, jedoch wird ein Überhang an aktiven latenten Steuern in Ausübung des dafür bestehenden Ansatzwahlrechts nicht ausgewiesen.

Bei auf **fremde Währung lautende Vermögensgegenstände und Verbindlichkeiten** mit einer Restlaufzeit bis zu einem Jahr erfolgt die Umrechnung zum Devisenkassamittelkurs am Bilanzstichtag. Bei Fremdwährungsbeträgen mit einer Laufzeit von mehr als einem Jahr wurden das Realisationsprinzip für Forderungen bzw. das Anschaffungskostenprinzip für Verbindlichkeiten beachtet.

C. Erläuterungen zur Bilanz

1. Anlagevermögen

Die Entwicklung der einzelnen Posten des Anlagevermögens ist aus der gesonderten Übersicht "Entwicklung des Anlagevermögens 2011" ersichtlich.

Im Geschäftsjahr erfolgten bei den Finanzanlagen außerplanmäßige Abschreibungen in Höhe von TEUR 1.000 (Vj. TEUR 2.800).

2. Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände

Posten mit einer Laufzeit von mehr als einem Jahr bestehen bei den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von TEUR 679 (Vj. TEUR 50), bei den Forderungen gegen verbundene Unternehmen in Höhe von TEUR 1.000 (Vj. TEUR 0), bei den Forderungen gegen Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht in Höhe von TEUR 0 (Vj. TEUR 1.700) und bei den sonstigen Vermögensgegenständen in Höhe von TEUR 863 (Vj. TEUR 899).

Unter den **Forderungen gegen verbundene Unternehmen** sind Forderungen aus Lieferungen und Leistungen vor Einzelwertberichtigungen in Höhe von TEUR 549 (Vj. TEUR 6) sowie Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von TEUR 1.339 (Vj. TEUR 1.104) ausgewiesen.

3. Aktiver Unterschiedsbetrag aus Vermögensverrechnung

Der aktive Unterschiedsbetrag resultiert aus der Saldierung nach § 246 Abs. 2 Satz 2 HGB von Pensionsrückstellungen und Rückstellungen für den Erfüllungsrückstand und Abfindungen aufgrund von Altersteilzeitverträgen mit Vermögensgegenständen, die ausschließlich der Erfüllung dieser Verpflichtungen dienen und dem Zugriff aller übrigen Gläubiger entzogen sind (Deckungsvermögen i.S.d. § 246 Abs. 2 Satz 2 HGB). Die betroffene Pensionsverpflichtung wurde mit einer verpfändeten Rückdeckungsversicherung verrechnet. Die Rückstellung für Altersteilzeit (Erfüllungsrückstand und Abfindungen) wurde mit den an die Mitarbeiter zur Insolvenzabsicherung verpfändeten Wertpapieren saldiert.

Der aktive Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung setzt sich zum 31. Dezember 2011 wie folgt zusammen:

| | Pensions- rückstellung TEUR | Altersteilzeit- verpflichtung TEUR | Gesamt TEUR |
|--|-----------------------------------|--|----------------|
| Beizulegender Zeitwert der Vermögenswerte | 468 | 1.799 | 2.267 |
| Erfüllungsbetrag der Rückstellung | -432 | -1.618 | -2.050 |
| | <u>36</u> | <u>181</u> | <u>217</u> |

Die fortgeführten Anschaffungskosten der Rückdeckungsversicherung betragen TEUR 468. Im Jahr 2011 wurden Erträge in Höhe von TEUR 19 mit Aufwendungen aus der Aufzinsung der Pensionsrückstellung in Höhe von TEUR 21 verrechnet und saldiert im Finanzergebnis erfasst.

Die Anschaffungskosten der Wertpapiere betragen TEUR 1.817. Im Jahr 2011 wurden Erträge in Höhe von TEUR 46 mit Aufwendungen in Höhe von TEUR 18 (Abschreibungen) sowie mit Aufwendungen aus der Aufzinsung der Rückstellung für Altersteilzeit (Erfüllungsrückstand und Abfindungen) in Höhe von TEUR 128 saldiert im Finanzergebnis erfasst.

4. Gezeichnetes Kapital

Das gezeichnete Kapital beträgt zum 31. Dezember 2011 EUR 67.846.945,40 und ist in 26.094.979 Stückaktien eingeteilt. Die Aktien sind als auf den Inhaber lautende Aktien ausgegeben.

Mit Beschluss des Vorstands und Zustimmung des Aufsichtsrats vom 10. Februar 2011 wurde die Wiederaufnahme der im November 2010 verschobenen Kapitalerhöhung aus genehmigtem Kapital beschlossen. Mit Datum vom 3. März 2011 wurde die Kapitalerhöhung durch Ausgabe von 8.698.326 Stamm-Stückaktien mit einem anteiligen Betrag am Grundkapital von EUR 2,60 vollzogen. Der Bezugspreis betrug EUR 3,00. Das Grundkapital hat sich somit um EUR 22.615.647,60 auf EUR 67.846.945,40 erhöht. Der übersteigende Betrag der Bareinlage in Höhe von EUR 3.479.330,40 wurde in die Kapitalrücklage eingestellt, diese beträgt danach EUR 45.915.694,72. Die Eintragung der Kapitalerhöhung in das Handelsregister erfolgte am 4. März 2011.

Nachfolgend geben wir die jeweils aktuellen Pflichtmitteilungen der Aktionäre nach § 21 Abs. 1 WpHG und der Stimmrechtsverhältnisse im Zeitpunkt des Erreichens bzw. Über- oder Unterschreitens der Meldegrenzen nach § 21 Abs. 1 WpHG wieder. Die tatsächlichen Stimmrechtsverhältnisse zum Bilanzstichtag können durch nicht meldepflichtige Erwerbe bzw. Veräußerungen davon abweichen.

Herr Alexander Nothdurft, München, hat uns am 31. März 2006 gemäß § 21 Abs. 1 Satz 1 WpHG mitgeteilt, dass sein Stimmrechtsanteil an der ALNO AG am 28. März 2006 die Schwelle von 5 % unterschritten hat und nun 3,38 % beträgt.

Herr Oliver Nothdurft, München, hat uns am 31. März 2006 gemäß § 21 Abs. 1 Satz 1 WpHG mitgeteilt, dass sein Stimmrechtsanteil an der ALNO AG am 28. März 2006 die Schwelle von 5 % unterschritten hat und nun 3,24 % beträgt.

Die oben genannten Mitteilungen wurden am 5. April 2006 in der Frankfurter Allgemeinen Zeitung veröffentlicht.

Die Küchen Holding GmbH, München, Deutschland, und die Milano Investments S.à r.l., Luxemburg, Luxemburg, haben uns am 10. April 2007 gemäß § 21 Abs. 1 Satz 1 WpHG mitgeteilt, dass sie am 26. März 2007 jeweils die Schwelle von 75 % der Stimmrechte an der ALNO AG erreicht und überschritten haben. Ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG beträgt seit diesem Tag 75,27 %. Der Küchen Holding GmbH werden von den 75,27 % der Stimmrechte 23,21 % nach § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 WpHG zugerechnet. Der Milano Investments S.à r.l., Luxemburg, Luxemburg, werden von den 75,27 % der Stimmrechte 52,06 % nach § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG und 23,21 % nach § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6, Sätze 2 und 3 WpHG zugerechnet.

Die oben genannte Mitteilung wurde am 14. April 2007 in der Frankfurter Allgemeinen Zeitung veröffentlicht sowie an Bloomberg Europe, Reuters, dpa, Redaktion dow jones und dpa afx versandt.

Die ABAG Aktienmarkt Beteiligungs AG, Köln, Deutschland, hat uns gemäß § 21 Abs. 1 WpHG mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Pfullendorf, Deutschland, ISIN: DE0007788408, WKN: 778840 am 16. Juni 2010 die Schwelle von 10 % unterschritten und zu diesem Tag 9,70 % (1.686.636 Stimmrechte) betragen hat.

Der Erste Private Investmentclub Börsebius Zentral (GbR), Köln, Deutschland, hat uns gemäß § 21 Abs. 1 WpHG mitgeteilt, dass sein Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Pfullendorf, Deutschland, ISIN: DE0007788408, WKN: 778840, am 16. Juni 2010 die Schwelle von 10 % unterschritten und an diesem Tag 9,70 % (1.686.636 Stimmrechte) betragen hat. Davon sind ihm 9,70 % (1.686.636 Stimmrechte) nach § 22 Abs. 1 Nr. 1 WpHG zuzurechnen. Zugerechnete Stimmrechte werden dabei über das folgende von ihm kontrollierte Unternehmen, dessen Stimmrechtsanteil an der ALNO AG 3 % oder mehr beträgt, gehalten: ABAG Aktienmarkt Beteiligungs AG.

Die oben genannte Mitteilung wurde am 8. Juli 2010 über die Deutsche Gesellschaft für Ad-hoc-Publizität (DGAP) veröffentlicht.

Die IRE Beteiligungs GmbH, Stuttgart, Deutschland, hat uns am 22. Juli 2010 gemäß §§ 21 Abs. 1, 24 WpHG mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Pfullendorf, Deutschland, ISIN: DE0007788408, WKN: 778840 am 16. Juni 2010 die Schwelle von 15 % überschritten hat und zu diesem Tag 18,64 % (3.242.627 Stimmrechte) beträgt.

Die Bauknecht Hausgeräte GmbH, Stuttgart, Deutschland, hat uns am 22. Juli 2010 gemäß §§ 21 Abs. 1, 24 WpHG mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Pfullendorf, Deutschland, ISIN: DE 0007788408, WKN 778840 am 16. Juni 2010 die Schwelle von 15 % überschritten hat und zu diesem Tag 18,64 % (3.242.627 Stimmrechte) beträgt. Zugerechnete Stimmrechte werden dabei über folgende von ihr kontrollierte Unternehmen, deren Stimmrechtsanteil an der ALNO AG jeweils 3 % oder mehr beträgt, gehalten: IRE Beteiligungs GmbH.

Die Whirlpool Greater China Inc., Wilmington, USA, hat uns am 22. Juli 2010 gemäß §§ 21 Abs. 1, 24 WpHG mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Pfullendorf, Deutschland, ISIN: DE0007788408, WKN: 778840 am 16. Juni 2010 die Schwelle von 15 % überschritten hat und zu diesem Tag 18,64 % (3.242.627 Stimmrechte) beträgt. Da-

von sind ihr 18,64 % (3.242.627 Stimmrechte) nach § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG zuzurechnen. Zugerechnete Stimmrechte werden dabei über folgende von ihr kontrollierte Unternehmen, deren Stimmrechtsanteil an der ALNO AG jeweils 3 % oder mehr beträgt, gehalten: Bauknecht Hausgeräte GmbH und IRE Beteiligungs GmbH.

Die oben genannte Mitteilung wurde am 23. Juli 2010 über die Deutsche Gesellschaft für Ad-hoc-Publizität (DGAP) veröffentlicht.

ICF Kursmakler AG, Frankfurt am Main, Deutschland, hat uns gemäß § 21 Abs. 1 WpHG am 4. März 2011 mitgeteilt, dass am 4. März 2011 ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Düsseldorf, Deutschland, die Schwelle von 3 %, 5 %, 10 %, 15 %, 20 %, 25 %, 30 % überschritten hat und zu diesem Tag insgesamt 33,33 % (entsprechend 8.698.326 Stimmrechten) beträgt.

ICF Kursmakler AG, Frankfurt am Main, Deutschland, hat uns gemäß § 21 Abs. 1 WpHG am 10. März 2011 mitgeteilt, dass am 9. März 2011 ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Düsseldorf, Deutschland, die Schwelle von 30 %, 25 %, 20 %, 15 %, 10 %, 5 %, 3 % unterschritten hat und zu diesem Tag insgesamt 0,00 % (entsprechend Null Stimmrechten) beträgt.

Die oben genannten Mitteilungen wurden jeweils am 10. März 2011 über die Deutsche Gesellschaft für Ad-hoc-Publizität (DGAP) veröffentlicht.

Die Küchen Holding GmbH, München, Deutschland, hat uns gemäß § 21 Abs. 1 WpHG mitgeteilt, dass am 4. März 2011 ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Düsseldorf, Deutschland, die Schwellen von 75 % und 50 % unterschritten hat und zu diesem Tag insgesamt 47,76 % (entsprechend 12.462.049 Stimmrechten) beträgt. Davon sind ihr insgesamt 12,43 % der Stimmrechte (entsprechend 3.242.627 Stimmrechten) gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 WpHG über die IRE Beteiligungs GmbH zuzurechnen.

Die Milano Investments S.à.r.l., Esch-sur-Alzette, Luxemburg, hat uns gemäß § 21 Abs. 1 WpHG mitgeteilt, dass am 4. März 2011 ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Düsseldorf, Deutschland, die Schwelle von 75 % und 50 % unterschritten hat und zu diesem Tag insgesamt 47,76 % (entsprechend 12.462.049 Stimmrechten) beträgt. Davon sind ihr insgesamt 35,33 % der Stimmrechte (entsprechend 9.219.422 Stimmrechten) gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG über die Küchen Holding GmbH und 12,43 % der Stimmrechte (entsprechend 3.242.627 Stimmrechten) gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 Sätze 2 und 3 WpHG über die IRE Beteiligungs GmbH zuzurechnen.

Die Küchen Holding GmbH, München, Deutschland, hat uns gemäß § 21 Abs. 1 WpHG mitgeteilt, dass am 9. März 2011 ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Düsseldorf, Deutschland, die Schwelle von 50 % überschritten hat und zu diesem Tag insgesamt 54,14 % (entsprechend 14.128.716 Stimmrechten) beträgt. Davon sind ihr insgesamt 18,81 % der Stimmrechte (entsprechend 4.909.294 Stimmrechten) gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 WpHG über die IRE Beteiligungs GmbH zuzurechnen.

Die Milano Investments S.à.r.l., Esch-sur-Alzette, Luxemburg, hat uns gemäß § 21 Abs. 1 WpHG mitgeteilt, dass am 4. März 2011 ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Düsseldorf, Deutschland, die Schwelle 50 % überschritten hat und zu diesem Tag insgesamt 54,14 % (entsprechend 14.128.716 Stimmrechten) beträgt. Davon sind ihr insgesamt 35,33 % der Stimmrechte (entsprechend 9.219.422 Stimmrechten) gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG über die Küchen Holding GmbH und 18,81 % der Stimmrechte (ent-

sprechend 4.909.294 Stimmrechten) gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 Sätze 2 und 3 WpHG über die IRE Beteiligungs GmbH zuzurechnen.

Die oben genannten Mitteilungen wurden jeweils am 23. März 2011 über die Deutsche Gesellschaft für Ad-hoc-Publizität (DGAP) veröffentlicht.

Der Erste Private Investmentclub Börsebius Zentral (GbR), Köln, Deutschland, hat uns gemäß § 21 Abs. 1 WpHG mitgeteilt, dass am 12. April 2011 sein Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Düsseldorf, Deutschland, die Schwelle von 5 % unterschritten hat und zu diesem Tag 3,90% (entsprechend 1.016.636 Stimmrechten) beträgt. Dabei wurden keine Finanzinstrumente ausgeübt. Davon sind ihm insgesamt 3,90 % der Stimmrechte (entsprechend 1.016.636 Stimmrechten) nach § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG zuzurechnen. Zugerechnete Stimmrechte werden dabei über das folgende von ihm kontrollierte Unternehmen, dessen Stimmrechtsanteil an der ALNO AG 3% oder mehr beträgt, gehalten: ABAG Aktienmarkt Beteiligungs AG.

Die ABAG Aktienmarkt Beteiligungs AG, Köln, Deutschland, hat uns gemäß § 21 Abs. 1 WpHG mitgeteilt, dass am 12. April 2011 ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Düsseldorf, Deutschland, die Schwelle von 5 % unterschritten hat und zu diesem Tag 3,90 % (entsprechend 1.016.636 Stimmrechten) beträgt. Dabei wurden keine Finanzinstrumente ausgeübt.

Die oben genannte Mitteilung wurde am 20. April 2011 über die Deutsche Gesellschaft für Ad-hoc-Publizität (DGAP) veröffentlicht.

Die Milano Investments S.à.r.l., Esch-sur-Alzette, Luxemburg, hat uns gemäß § 21 Abs. 1 WpHG mitgeteilt, dass am 9. März 2011 ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Düsseldorf, Deutschland, die Schwelle 50 % überschritten hat und zu diesem Tag insgesamt 54,14 % (entsprechend 14.128.716 Stimmrechten) beträgt. Davon sind ihr insgesamt 35,33 % der Stimmrechte (entsprechend 9.219.422 Stimmrechten) gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG über die Küchen Holding GmbH und 18,81 % der Stimmrechte (entsprechend 4.909.294 Stimmrechten) gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 Sätze 2 und 3 WpHG über die IRE Beteiligungs GmbH zuzurechnen.

Die oben genannte Mitteilung wurde am 29. Juni 2011 über die Deutsche Gesellschaft für Ad-hoc-Publizität (DGAP) veröffentlicht.

Die ABAG Aktienmarkt Beteiligungs AG, Köln, Deutschland, hat uns am 18. Oktober 2011 gemäß § 21 Abs. 1 WpHG mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der ALNO AG, Pfullendorf, Deutschland, am 14. Oktober 2011 die Schwelle von 3 % unterschritten hat und zu diesem Tag 0,00 % (0 Stimmrechte) beträgt. Bei der Transaktion wurden keine Finanzinstrumente angewendet.

Die oben genannte Mitteilung wurde am 20. Oktober 2011 über die Deutsche Gesellschaft für Ad-hoc-Publizität (DGAP) veröffentlicht.

5. Genehmigtes Kapital

Durch Beschluss der ordentlichen Hauptversammlung der ALNO AG vom 23. Juni 2010 wurde das bisherige genehmigte Kapital aufgehoben und durch ein neues genehmigtes Kapital ersetzt. Der Vorstand wurde ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Grundkapital der Gesellschaft bis zum 22. Juni 2015 einmalig oder mehrmalig um bis zu EUR 22.615.647,60 durch Ausgabe von bis zu 8.698.326 Stamm-Stückaktien gegen Bar-

und/oder Sacheinlagen zu erhöhen (Genehmigtes Kapital 2010). Die Eintragung des genehmigten Kapitals in das Handelsregister erfolgte am 31. August 2010.

Mit Beschluss des Vorstands und Zustimmung des Aufsichtsrats vom 10. Februar 2011 wurde die Wiederaufnahme der im November 2010 verschobenen Kapitalerhöhung aus genehmigtem Kapital beschlossen. Mit Datum vom 3. März 2011 wurde die Kapitalerhöhung durch Ausgabe von 8.698.326 Stammstückaktien mit einem anteiligen Betrag am Grundkapital von EUR 2,60 vollzogen. Der Bezugspreis je Stammstückaktie betrug EUR 3,00. Das Grundkapital hat sich somit um EUR 22.615.647,60 auf EUR 67.846.945,40 erhöht. Somit wurde das genehmigte Kapital (Genehmigtes Kapital 2010) im Rahmen des Angebots vollständig ausgeschöpft. Die Eintragung in das Handelsregister erfolgte am 4. März 2011.

Durch Beschluss der ordentlichen Hauptversammlung der ALNO AG vom 14. Juli 2011 wurde der Vorstand ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Grundkapital der Gesellschaft bis zum 13. Juli 2016 einmalig oder mehrmalig um bis zu EUR 33.923.471,40 durch Ausgabe von bis zu 13.047.489 Stamm-Stückaktien gegen Bar- und/oder Sacheinlagen zu erhöhen (Genehmigtes Kapital 2011). Die Eintragung in das Handelsregister erfolgte am 17. August 2011.

Den Aktionären steht das gesetzliche Bezugsrecht zu. Die neuen Aktien können auch von einem Kreditinstitut oder mehreren Kreditinstituten mit der Verpflichtung übernommen werden, sie den Aktionären zum Bezug anzubieten (mittelbares Bezugsrecht).

Der Vorstand ist ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats

- für Spitzenbeträge das Bezugsrecht der Aktionäre auszuschließen.
- das Bezugsrecht der Aktionäre insgesamt auszuschließen, um die neuen Aktien der Gesellschaft Dritten gegen Sacheinlagen im Rahmen von Unternehmenszusammenschlüssen oder dem Erwerb von Unternehmen oder Teilen daran und von sonstigen Vermögensgegenständen einschließlich Darlehens- und sonstigen Verbindlichkeiten, anbieten zu können.
- das Bezugsrecht der Aktionäre auszuschließen, wenn die Kapitalerhöhung gegen Bar einlagen 10 % des Grundkapitals nicht übersteigt und der Ausgabepreis den Börsenpreis der bereits börsennotierten Aktien gleicher Ausstattung nicht wesentlich unterschreitet.
- das Bezugsrecht der Aktionäre auszuschließen, soweit es erforderlich ist, um Inhaber von Optionsrechten oder Gläubigern von Wandelschuldverschreibungen, die von der Gesellschaft oder deren nachgeordneten Konzernunternehmen ausgegeben werden, ein Bezugsrecht auf neue Aktien in dem Umfang zu gewähren, wie es ihnen nach Ausübung der Options- oder Wandlungsrechte bzw. nach Erfüllung von Wandlungspflichten zustände.

6. Bedingtes Kapital

Mit Beschluss der Hauptversammlung vom 23. Juni 2010 wurde der Vorstand ermächtigt, bis zum 22. Juni 2015 einmalig oder mehrmalig durch die Gesellschaft oder durch im unmittelbaren oder mittelbaren Mehrheitsbesitz der Gesellschaft stehende Gesellschaften („nachgeordnete Konzernunternehmen“) Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen im Gesamtnennbetrag von bis zu EUR 100.000.000,00 mit einer Laufzeit von bis zu 20

Jahren zu begeben und für solche von nachgeordneten Konzernunternehmen der Gesellschaft begebene Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen die Garantie zu übernehmen. Den Inhabern oder Gläubigern von Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen sind Options- und/oder Wandlungsrechte auf insgesamt bis zu 8.698.326 Stamm-Stückaktien der Gesellschaft mit einem anteiligen Betrag am Grundkapital von bis zu EUR 22.615.647,60 nach näherer Maßgabe der jeweiligen Bedingungen der Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen („Bedingungen“) zu gewähren.

Die bedingte Kapitalerhöhung ist nur insoweit durchzuführen, wie von Options- und/ oder Wandlungsrechten aus den Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen Gebrauch gemacht wird bzw. Options- und/oder Wandlungspflichten erfüllt werden und soweit nicht ein Barausgleich gewährt wird oder eigene Aktien zur Bedienung eingesetzt werden. Der Vorstand wurde ermächtigt, die weiteren Einzelheiten der Durchführung der bedingten Kapitalerhöhung festzusetzen (Bedingtes Kapital 2010). Die Eintragung des bedingten Kapitals in das Handelsregister erfolgte am 31. August 2010.

In der ordentlichen Hauptversammlung der ALNO AG am 14. Juli 2011 wurde die beschlossene Ermächtigung zur Ausgabe von Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen sowie des Bedingten Kapitals 2010 aufgehoben.

Mit Beschluss der Hauptversammlung vom 14. Juli 2011 wurde der Vorstand ermächtigt, bis zum 13. Juli 2016 einmalig oder mehrmalig durch die Gesellschaft oder durch im unmittelbaren oder mittelbaren Mehrheitsbesitz der Gesellschaft stehende Gesellschaften („nachgeordnete Konzernunternehmen“) Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen im Gesamtnennbetrag von bis zu EUR 100.000.000,00 mit einer Laufzeit von bis zu 20 Jahren zu begeben und für solche von nachgeordneten Konzernunternehmen der Gesellschaft begebene Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen die Garantie zu übernehmen. Den Inhabern von Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen sind Options- und/oder Wandlungsrechte auf insgesamt bis zu 13.047.489 Stamm-Stückaktien der Gesellschaft mit einem anteiligen Betrag am Grundkapital von bis zu EUR 33.923.471,40 nach näherer Maßgabe der jeweiligen Bedingungen der Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen („Bedingungen“) zu gewähren.

Die bedingte Kapitalerhöhung ist nur im Falle der Begebung der Options- und/ oder Wandlungsrechten und nur insoweit durchzuführen, wie die Inhaber der Optionsscheine bzw. Wandelschuldverschreibungen von ihren Options- bzw. Wandlungsrechten Gebrauch machen bzw. zur Wandlung bzw. Optionsausübung verpflichteter Inhaber von Anleihen ihre Verpflichtung zur Wandlung/Optionsausübung erfüllen und das bedingte Kapital nach Maßgabe der Options- bzw. Wandelanleihebedingungen benötigt wird. Die aufgrund der Ausübung des Options- bzw. Wandlungsrechts oder der Erfüllung der Wandlungs- bzw. Optionspflicht ausgegebenen neuen Aktien nehmen vom Beginn des Geschäftsjahres an, in dem sie entstehen, am Gewinn teil.

Der Vorstand wurde ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats die weiteren Einzelheiten der Durchführung der bedingten Kapitalerhöhung festzusetzen (Bedingtes Kapital 2011).

7. Erwerb eigener Aktien

Laut Beschlussfassung der Hauptversammlung vom 23. Juni 2010 wurde der Vorstand ermächtigt, gemäß § 71 Absatz 1 Nr. 8 AktG eigene Aktien bis zu 10 % des zum Zeitpunkt der Beschlussfassung bestehenden Grundkapitals zu erwerben. Die Ermächtigung kann ganz oder in Teilbeträgen, einmal oder mehrmals, in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft oder durch Dritte für Rechnung der Gesellschaft ausgeübt wer-

den. Auf die erworbenen Aktien dürfen zusammen mit anderen eigenen Aktien zu keinem Zeitpunkt mehr als 10 % des Grundkapitals entfallen. Die Ermächtigung wurde am 24. Juni 2010 wirksam und gilt bis zum 22. Juni 2015.

Der Erwerb der Aktien erfolgt nach Wahl des Vorstands über die Börse oder mittels eines an alle Aktionäre der Gesellschaft gerichteten öffentlichen Kaufangebots.

Erfolgt der Erwerb über die Börse, darf der von der Gesellschaft gezahlte Gegenwert je Aktie (ohne Erwerbsnebenkosten) den am Börsenhandelstag durch die Eröffnungsauktion ermittelten Börsenkurs der Aktie der Gesellschaft im elektronischen Handelssystem XETRA (oder einem vergleichbaren Nachfolgesystem) der Frankfurter Wertpapierbörse um nicht mehr als 10 % über- oder unterschreiten.

Erfolgt der Erwerb über ein öffentliches Kaufangebot an alle Aktionäre der Gesellschaft, dürfen der gebotene Kaufpreis oder die Grenzwerte der Kaufpreisspanne je Aktie (ohne Erwerbsnebenkosten) den durchschnittlichen Schlusskurs der Aktien der Gesellschaft im elektronischen Handelssystem XETRA (oder einem vergleichbaren Nachfolgesystem) der Frankfurter Wertpapierbörse an den letzten drei Börsenhandelstagen vor Veröffentlichung des Angebots um nicht mehr als 20 % über- oder unterschreiten. Ergeben sich nach der Veröffentlichung des Angebots erhebliche Kursabweichungen, kann das Angebot angepasst werden. In diesem Fall wird auf den entsprechenden durchschnittlichen Schlusskurs an den letzten drei Börsenhandelstagen vor der Veröffentlichung der Anpassung abgestellt. Das Volumen des Angebots kann begrenzt werden. Sofern das Angebot überzeichnet ist, muss die Annahme im Verhältnis der jeweils angebotenen Aktien erfolgen. Eine bevorrechtigte Annahme geringer Stückzahlen bis zu 100 Stück zum Erwerb angebotener Aktien je Aktionär kann vorgesehen werden.

Der Vorstand wird ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats die aufgrund dieser oder einer früher erteilten Ermächtigung erworbenen Aktien der Gesellschaft zu den folgenden Zwecken zu verwenden:

Die Aktien können auch in anderer Weise als über die Börse oder durch Angebot an alle Aktionäre veräußert werden, wenn die Aktien gegen Barzahlung zu einem Preis veräußert werden, der den Börsenpreis der Aktien der Gesellschaft zum Zeitpunkt der Veräußerung nicht wesentlich unterschreitet. Diese Ermächtigung gilt jedoch nur mit der Maßgabe, dass die unter dieser Ermächtigung veräußerten Aktien einen anteiligen Betrag von insgesamt 10 % des Grundkapitals nicht überschreiten dürfen, und zwar weder im Zeitpunkt des Wirksamwerdens noch im Zeitpunkt der Ausübung dieser Ermächtigung. Die Höchstgrenze von 10 % vermindert sich um den anteiligen Betrag des Grundkapitals, der auf diejenigen Aktien entfällt, die während der Laufzeit dieser Ermächtigung im Rahmen einer Kapitalerhöhung unter Ausschluss des Bezugsrechts gemäß § 186 Absatz 3 Satz 4 AktG ausgegeben werden. Die Höchstgrenze von 10 % vermindert sich ferner um den anteiligen Betrag des Grundkapitals, der auf diejenigen Aktien entfällt, die zur Bedienung von Schuldverschreibungen mit Wandlungs- oder Optionsrecht ausgegeben wurden oder auszugeben sind, sofern die Schuldverschreibungen während der Laufzeit dieser Ermächtigung unter Ausschluss des Bezugsrechts in entsprechender Anwendung des § 186 Absatz 3 Satz 4 AktG ausgegeben wurden.

Die Aktien können gegen Sachleistung veräußert werden, insbesondere auch im Zusammenhang mit Unternehmenszusammenschlüssen und dem Erwerb von Unternehmen, Unternehmensteilen und Unternehmensbeteiligungen.

Die Aktien können Personen, die in einem Arbeitsverhältnis zu der Gesellschaft oder einem mit ihr verbundenen Unternehmen stehen, zum Erwerb angeboten werden.

Die Aktien können zur Erfüllung der Verpflichtung der Gesellschaft aus von ihr in der Zukunft begebenen oder garantierten Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen genutzt werden.

Die Ermächtigung kann ganz oder in Teilbeträgen, einmal oder mehrmals, in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke ausgeübt werden. Das Bezugsrecht der Aktionäre auf diese eigenen Aktien wird insoweit ausgeschlossen. Darüber hinaus kann der Vorstand mit Zustimmung des Aufsichtsrats im Falle der Veräußerung von eigenen Aktien im Rahmen eines Angebots an alle Aktionäre der Gesellschaft das Bezugsrecht mit Zustimmung des Aufsichtsrats für Spitzenbeträge ausschließen.

Der Vorstand wird weiter ermächtigt, die erworbenen eigenen Aktien mit Zustimmung des Aufsichtsrats ohne weiteren Hauptversammlungsbeschluss einzuziehen.

8. Kapitalrücklage

Im Rahmen der Kapitalerhöhung im Geschäftsjahr 2011 wurden die übersteigenden Beträge in Höhe von insgesamt TEUR 3.479 in die Kapitalrücklage eingestellt. Die Kapitalrücklage beträgt nun TEUR 45.916.

9. Bilanzverlust

Der Ausweis enthält einen Verlustvortrag in Höhe von TEUR 56.389. Hinzu kommt ein Jahresfehlbetrag von TEUR 31.165, was zu einem Bilanzverlust von TEUR 87.554 führt.

10. Rückstellungen

Die sonstigen Rückstellungen beinhalten im Wesentlichen Rückstellungen für Kundenboni (TEUR 4.365), ausstehende Rechnungen und Gutschriften (TEUR 1.746), Abfindungen (TEUR 1.699), Mitarbeiterprämien und Tantiemen (TEUR 1.109), für drohende Verluste aus schwebenden Geschäften (TEUR 1.054), Rückstellung für Altersteilzeit (Aufstockung TEUR 749), Urlaubs- und Arbeitszeitanprüche der Mitarbeiter (TEUR 538) und Garantien (TEUR 240).

11. Verbindlichkeiten

| | Restlaufzeit | | | Gesamt |
|--|----------------|-----------|----------|----------------|
| | unter 1 | 1 bis 5 | über 5 | |
| | Jahr | Jahre | Jahre | |
| | TEUR | TEUR | TEUR | TEUR |
| 1. Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | 54.362 | 0 | 0 | 54.362 |
| 2. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | 13.339 | 0 | 0 | 13.339 |
| 3. Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen | 22.911 | 0 | 0 | 22.911 |
| 4. Sonstige Verbindlichkeiten | 23.253 | 60 | 0 | 23.313 |
| davon aus Steuern | 626 | | | |
| (im Vorjahr) | (1.058) | | | |
| davon im Rahmen der sozialen Sicherheit | 88 | | | |
| (im Vorjahr) | (73) | | | |
| | <u>113.865</u> | <u>60</u> | <u>0</u> | <u>113.925</u> |
| (31.12.2010) | 97.434 | 81 | 0 | 97.515) |

Von den sonstigen Verbindlichkeiten hatten im Vorjahr TEUR 81 eine Restlaufzeit von über einem Jahr. Alle übrigen Verbindlichkeiten hatten eine Restlaufzeit von bis zu einem Jahr.

Die Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten sind in Höhe von EUR 24.452.764,50 durch **Grundpfandrechte** gesichert.

Ferner sind die Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten durch Abtretung der Forderungen und Ansprüche aus Lieferungen und Leistungen gegen alle Abnehmer und solchen gegenüber Zentralregulierern, durch Verpfändung der Markenrechte, Sicherungsübereignung der auf dem Betriebsareal befindlichen Warenbestände sowie Abtretung der Rückgewähransprüche freier Grundschildteile gesichert. Des Weiteren sind die Kommanditanteile an der Gustav Wellmann GmbH & Co. KG, Enger, sowie die Geschäftsanteile an der Casawell Service GmbH, Enger, der Impuls Küchen GmbH, Brilon, und der pino Küchen GmbH, Coswig, verpfändet.

Für die Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen bestehen branchenübliche Eigentumsvorbehalte an den gelieferten Gegenständen.

Unter den Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen sind Forderungen aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von TEUR 795 (Vj. TEUR 106) sowie Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von TEUR 0 (Vj. TEUR 1) ausgewiesen.

12. Haftungsverhältnisse, außerbilanzielle Geschäfte und sonstige finanzielle Verpflichtungen

Die **Verbindlichkeiten aus Bürgschaften und Gewährleistungen** betragen zum Bilanzstichtag EUR 10.164.796,12 (Vj. TEUR 19.785). Sie bestehen in Höhe von EUR 9.999.816,90 zugunsten von Verbindlichkeiten verbundener Unternehmen gegenüber Dritten.

Die ALNO AG haftet zum Bilanzstichtag mit **Grundpfandrechten** für Verbindlichkeiten von drei Tochtergesellschaften in Höhe von EUR 7.199.516,59 (Vj. TEUR 6.043).

Des Weiteren haftet die ALNO AG zum Bilanzstichtag mit **Grundpfandrechten** für Verbindlichkeiten eines verbundenen Unternehmens gegenüber Dritten in Höhe von EUR 10.752.468,26 (Vj. TEUR 10.752) davon sind zum Bilanzstichtag TEUR 2.598 (Vj. TEUR 3.069) valuiert.

Die ALNO AG haftet als Gesellschafterin der **MINERVA Grundstücks-Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt Pfullendorf OHG, Grünwald**, für die Verbindlichkeiten der Gesellschaft als Gesamtschuldner persönlich.

Das Risiko einer Inanspruchnahme aus den aufgeführten Haftungsverhältnissen wird aufgrund der guten Vermögens-, Finanz- und Ertragslage bzw. der positiven Ertragsaussichten der betreffenden Tochterunternehmen bzw. der Objektgesellschaft als gering eingeschätzt.

Die **sonstigen finanziellen Verpflichtungen** bestehen in folgender Höhe:

| | fällig 2012 TEUR | fällig 2013 - 2016 TEUR | fällig 2017 und später TEUR | Gesamt TEUR |
|--|------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Miet-, Leasing- und Pachtverträge | 2.540 | 5.621 | 14.169 | 22.330 |
| Sonstige Verträge | 7.626 | 19.797 | 8.028 | 35.451 |
| Verträge Gesamt | 10.166 | 25.418 | 22.197 | 57.781 |
| <i>(davon gegenüber verbundenen Unternehmen)</i> | <i>1.558</i> | <i>4.345</i> | <i>13.934</i> | <i>19.837</i> |
| Langfristige Lieferkontrakte | 2.600 | 6.000 | 800 | 9.400 |
| Begonnene Investitionsvorhaben | 45 | 0 | 0 | 45 |
| | 12.811 | 31.418 | 22.997 | 67.226 |

Für Verträge mit unbestimmter Laufzeit, die jährlich gekündigt werden können, wurde eine durchschnittliche Laufzeit von sieben Jahren angenommen. In den oben genannten Beträgen sind diese Verträge in Höhe von TEUR 26.800 enthalten. Die sonstigen finanziellen Verpflichtungen enthalten auch die Verpflichtungen der in der folgenden Tabelle aufgeführten außerbilanziellen Geschäfte.

Außerbilanzielle Geschäfte

| | | |
|---|----------|--|
| Sale-and-lease-back-Geschäfte i.V.m. Operating-Leasing | Zweck | Zur Beschaffung liquider Mittel wurden in Vorjahren Immobilien veräußert. Über dieselben Immobilien wurden gleichzeitig Mietverträge mit einer Laufzeit bis 2013 bzw. 2031 geschlossen, für die Mietzahlungen in Höhe von TEUR 629 p.a. bzw. TEUR 929 p.a. zu leisten sind. Zum Ende der Vertragslaufzeit besteht bei einer Immobilie ein Andienungsrecht des Leasinggebers. |
| | Risiken | Risiken bestehen in der langen, unkündbaren Vertragslaufzeit |
| | Vorteile | Zufluss flüssiger Mittel im Zeitpunkt des Verkaufs |
| Auslagerung IT | Zweck | Mit einem Dienstleister wurde im Vorjahr ein Rahmenvertrag über die Betreuung der IT-Infrastruktur abgeschlossen. Der Vertrag beinhaltet auch die Zurverfügungstellung aktueller IT-Hard- und Software durch den Dienstleister. Die finanziellen Verpflichtungen aus diesem Vertrag belaufen sich bis zum Laufzeitende zum 30. Juni 2013 auf TEUR 2.701. Mit dem Vertrag sollen die Kernkompetenzen des Dienstleisters im IT-Bereich genutzt werden, um Einsparungen erzielen zu können. |
| | Risiken | Keine |
| | Vorteile | Geringere Kapitalbindung, da Leasing der IT-Infrastruktur statt Kauf, geringere Kosten. |
| Auslagerung Lagerverwaltung | Zweck | Zur Optimierung der Lagerverwaltung wurde diese in Vorjahren an externe Dienstleister ausgelagert. Die finanziellen Verpflichtungen aus diesen Verträgen belaufen sich auf TEUR 678 p.a. Die Kündigungsfrist dieser Verträge beträgt jeweils 6 Monate |
| | Risiken | Keine |
| | Vorteile | Kosteneinsparung durch Nutzung von Kernkompetenzen der Logistikdienstleister |
| Teilweise Auslagerung Verwaltungstätigkeiten | Zweck | Zur Optimierung der Verwaltungsabläufe wurden Verwaltungstätigkeiten in Vorjahren teilweise an externe Dienstleister ausgelagert. Die finanziellen Verpflichtungen aus diesen Verträgen belaufen sich auf TEUR 1.171 p.a. Die Verträge können erstmalig zum 31. März 2018 gekündigt werden. Die Kündigungsfrist beträgt jeweils 6 Monate. |
| | Risiken | Keine |
| | Vorteile | Kosteneinsparung |

Mit vier Tochtergesellschaften bestehen **Ergebnisabführungsverträge**.

D. Erläuterungen zur Gewinn- und Verlustrechnung

1. Umsatzerlöse

| | <u>TEUR</u> |
|---------------------------|---------------|
| Tätigkeitsbereiche | |
| Küchen und Handelswaren | 96.413 |
| Übrige Erlöse | <u>1.960</u> |
| | <u>98.373</u> |
| Regionen | |
| Inland | 64.783 |
| Ausland | <u>33.590</u> |
| | <u>98.373</u> |

Bei den Umsatzerlösen im Ausland handelt es sich überwiegend um Umsätze innerhalb von Europa.

2. Sonstige betriebliche Erträge und Aufwendungen

Die **sonstigen betrieblichen Erträge** betreffen vor allem Erträge aus der Weiterbelastung von Kosten an verbundene Unternehmen. In den sonstigen betrieblichen Erträgen sind periodenfremde Erträge in Höhe von TEUR 1.158 enthalten. Die Position beinhaltet vor allem Erträge aus der Auflösung von Rückstellungen. Die Erträge aus der Währungsumrechnung betragen TEUR 190 (Vj. TEUR 50).

In den **sonstigen betrieblichen Aufwendungen** werden vornehmlich Vertriebskosten, Verwaltungskosten, insbesondere Beratungsaufwendungen und die Kosten für outgesourcete Dienstleistungen, Miet- und Leasingkosten sowie Instandhaltungskosten erfasst. Des Weiteren enthalten die sonstigen betrieblichen Aufwendungen Zuführungen zu Einzelwertberichtigungen auf Forderungen gegen verbundene Unternehmen in Höhe von TEUR 27.900. Ferner sind periodenfremde Aufwendungen in Höhe von TEUR 500 enthalten. Es handelt sich im Wesentlichen um Forderungsverluste, Eingangsrechnungen des Vorjahres sowie Buchverluste aus dem Abgang von Anlagevermögen.

3. Aufwendungen für Altersversorgung

In der Position „Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung“ sind Aufwendungen für Altersversorgung in Höhe von TEUR 352 (Vj. TEUR 324) enthalten.

4. Finanzergebnis

Auf die Positionen im Finanzergebnis entfallen folgende Erträge und Aufwendungen auf verbundene Unternehmen:

| | 2011 TEUR | 2010 TEUR |
|---------------------------------------|--------------|--------------|
| Erträge aus Gewinnabführungsverträgen | 5.175 | 13.021 |
| Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge | 708 | 29 |
| Aufwendungen aus Verlustübernahme | 2 | 2 |
| Zinsen und ähnliche Aufwendungen | 1.415 | 1.581 |

In den **Zinsen und ähnlichen Aufwendungen** sind Aufwendungen aus Abzinsungen von sonstigen Rückstellungen und Pensionsverpflichtungen in Höhe von TEUR 964 (Vj. TEUR 996) enthalten.

5. Außerordentliches Ergebnis

Die außerordentlichen Erträge umfassen einen Forderungsverzicht in Höhe von TEUR 25.000 sowie Erträge aus der Auflösung der Rückstellung für den im Jahr 2010 beschlossenen Personalabbau in Höhe von TEUR 1.872. Die außerordentlichen Aufwendungen setzen sich zusammen aus TEUR 2.000 für Aufwendungen im Rahmen der Konzeption der Sanierungsvereinbarung und der Beibringung von Sanierungsbeiträgen sowie Beratungskosten im Zusammenhang mit der Erstellung von Sanierungsgutachten in Höhe von TEUR 730.

6. Steuern

Die **sonstigen Steuern** enthalten Steuererstattungen für Vorjahre in Höhe von TEUR 21.

E. Sonstige Angaben

1. Personal

Die durchschnittliche Zahl der während des Geschäftsjahres beschäftigten Arbeitnehmer (Quartalsdurchschnitt der Vollzeitkräfte) beträgt:

| | <u>2011</u> | <u>2010</u> |
|--------------------------|-------------|-------------|
| Angestellte | 286 | 317 |
| Gewerbliche Arbeitnehmer | <u>369</u> | <u>426</u> |
| | <u>655</u> | <u>743</u> |

2. Honorare Abschlussprüfer

Von dem Abschlussprüfer wurden für folgende Leistungen Honorare im abgelaufenen Geschäftsjahr berechnet:

| | <u>TEUR</u> |
|-------------------------------|-------------|
| Abschlussprüfungsleistungen | 199 |
| Andere Bestätigungsleistungen | 97 |
| Steuerberaterleistungen | 53 |
| Sonstige Leistungen | <u>1</u> |
| | <u>350</u> |

Der Posten Abschlussprüfungsleistungen umfasst die Honorare für die gesetzlich vorgeschriebene Abschlussprüfung des Einzel- und Konzernabschlusses der ALNO AG zum 31. Dezember 2011, soweit diese unmittelbar von der ALNO AG getragen werden, sowie für die Prüfung des Abhängigkeitsberichtes gemäß § 313 AktG für das Geschäftsjahr 2011.

Die „anderen Bestätigungsleistungen“ enthalten im Wesentlichen die Aufwendungen für die Erstellung eines Comfort Letters im Rahmen der für den Herbst 2010 geplanten, aber schlussendlich in das Jahr 2011 verschobenen Kapitalerhöhung.

In den Steuerberatungsleistungen sind die Kosten für die laufende Steuerberatung enthalten.

3. Aufstellung des Anteilsbesitzes

| Name und Sitz | Beteiligungs- quote ¹⁾ in % | Währung | Eigen- kapital ²⁾ in Tausend | Jahres- ergebnis ²⁾ in Tausend |
|---|--|---------|---|---|
| <u>ALNO Inland</u> | | | | |
| Impuls Küchen GmbH, Brilon | 100 | EUR | 5.207 | 6 ³⁾ |
| pino Küchen GmbH, Coswig (Anhalt) | 100 | EUR | 5.205 | 0 ³⁾ |
| Zweitmarkenholding Impuls Pino GmbH, Pfullendorf | 100 | EUR | 61.072 | 0 ³⁾ |
| MINERVA Grundstücks-Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt Pfullendorf OHG, Grünwald ⁵⁾ | 100 | EUR | -418 | 162 |
| Tignaris Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekt Pfullendorf KG, Grünwald ⁵⁾ | 100 | EUR | -445 | 49 |
| Gustav Wellmann GmbH & Co. KG, Enger | 100 | EUR | -26.856 | -24.409 |
| Casawell Service GmbH, Enger | 100 | EUR | 32 | -2 |
| ALNO Trading GmbH, Enger ⁶⁾ | 100 | EUR | 23 | -2 |
| Grundstücksverwaltungsgesellschaft tielsa Küchen GmbH & Co. KG, Enger | 100 | EUR | 9 | 0 ⁴⁾ |
| Wellmann Bauteile GmbH, Enger | 100 | EUR | 167 | 78 |
| ALNO International GmbH, Pfullendorf | 100 | EUR | 80 | 0 ³⁾ |
| <u>ALNO Ausland</u> | | | | |
| ALNO (Schweiz) AG, Embrach/Schweiz | 100 | CHF | 693 | -799 |
| ALNO France S.A.R.L., Cagnes-sur-mèr/ Frankreich ⁷⁾ | 100 | EUR | 940 | 93 |
| ALNO Middle East FZCO, Dubai/VAE | 50 | AED | 8.287 | -24.055 |
| ALNO U.K. Ltd., Dewsbury/Großbritannien | 100 | GBP | -2.732 | -996 |
| ALNO USA Kitchen Cabinets Inc. New Castle, Delaware/USA ⁷⁾ | 100 | USD | n/a | n/a |
| Wellmann-Polska Sp.z o.o., Warschau/Polen ⁷⁾ | 100 | PLN | n/a | n/a |

¹⁾ Unmittelbar und mittelbar.

²⁾ Werte für inländische Gesellschaften laut nationalem Abschluss (Handelsbilanz I).
Werte für ausländische Gesellschaften nach IFRS-Abschluss.

³⁾ Nach Gewinnabführung/Verlustübernahme auf Grund Ergebnisabführungsvertrag mit der ALNO AG.

⁴⁾ Nach Ergebnisverteilung auf die Gesellschafter.

⁵⁾ Angaben laut vorläufigem, untestierten Jahresabschluss.

⁶⁾ vormals EuroSet Küchentechnik GmbH, Enger

⁷⁾ Gesellschaften haben ihren Geschäftsbetrieb eingestellt bzw. befinden sich in Liquidation.

4. Organe der Gesellschaft

Dem **Aufsichtsrat** gehören an:

Vertreter der Anteilseigner:

Henning Giesecke, Zell (Vorsitzender)

Geschäftsführer GSW Capital Management GmbH, München

Geschäftsführer HBconbet GmbH, Zell

Werner Devinck, Knokke-Heist, Belgien

Vice President European Markets Whirlpool Europe s.r.l., Comerio, Italien
(seit 1. Januar 2011)

Geschäftsführer Bauknecht Hausgeräte GmbH, Stuttgart (seit 29. April 2011)

Vorsitzender der Geschäftsführung der Bauknecht Hausgeräte GmbH, Stuttgart
(bis 29. April 2011)

Dr. oec. Jürgen Diegruber, Gräfelfing

Managing Partner German Capital GmbH, München

Managing Partner Partners Group AG, Baar-Zug, Schweiz (ab 1. Januar 2011)

Anton Walther, Sulzbach/Taunus

Rechtsanwalt, Wirtschaftsprüfer, Steuerberater

Ruth Falise-Grauer, Genf/Schweiz (ab 14. Juli 2011)

Selbstständige Industrie- und Interiordesignerin

Norbert J. Orth, Monaco/Monaco (ab 14. Juli 2011)

Investor

Christoph Maaß, Jesteburg (bis 14. Juli 2011)

Geschäftsführer bei der Borco-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG, Hamburg

Armin Weiland, Berg (bis 14. Juli 2011)

Managing Partner German Capital GmbH, München

Managing Partner bei der Partners Group AG, Baar-Zug, Schweiz (ab 1. Januar 2011)

Vertreter der Arbeitnehmer:

Rudolf Wissner, Meßkirch (Stellvertretender Vorsitzender)

Mitarbeiter Arbeitsvorbereitung der ALNO AG, Pfullendorf

Jörg Kespohl, Löhne

Kaufmännischer Angestellter bei der Gustav Wellmann GmbH & Co. KG, Enger

Gerhard Meyer, Brilon

Betriebsrat bei der Impuls Küchen GmbH, Brilon

Weitere Mandate der Aufsichtsratsmitglieder in Aufsichtsräten und anderen Kontrollgremien im Sinne des § 125 Abs. 1 Satz 5 AktG sind:

Henning Giesecke, Zell

Aufsichtsratsmitglied Rothenberger AG, Kelkheim

Aufsichtsratsvorsitzender Endurance Capital AG, München

Aufsichtsratsvorsitzender Kofler Energies AG, München (bis 20. Dezember 2011)

Aufsichtsratsvorsitzender Valovis Bank, Essen (seit 31. Dezember 2011)

Stellv. Aufsichtsratsvorsitzender Leifeld Metal Spinning AG, Ahlen (bis 29. Juni 2011)

Verwaltungsratsmitglied Erste Abwicklungsanstalt, Düsseldorf

Aufsichtsratsmitglied Yarra Investment OY, Helsinki

Werner Devinck, Knokke-Heist, Belgien

Aufsichtsratsmitglied Gedelegeerd Bestuurder Whirlpool Benelux N.V., Strombeek-Bever, Belgien

Aufsichtsratsmitglied Bestuurder Whirlpool Nederland B.V., Breda, Niederlande
 Geschäftsführer Whirlpool Austria GmbH, Wiener Neudorf, Österreich
 Geschäftsführer der IRE Beteiligungs GmbH, Stuttgart
 Mitglied des Verwaltungsrats Bauknecht AG Schweiz, Lenzburg, Schweiz
 Dr. oec. Jürgen Diegruber, Gräfelfing
 Präsident des Verwaltungsrats bei der Caldergroup Swiss AG, St. Gallen, Schweiz
 Director bei der Calder Finco UK Ltd, Chester, Großbritannien
 Chairman of the Shareholder Committee, Milano Investments S.à r.L., Esch-sur-Alzette, Luxemburg
 Mitglied des Verwaltungsrats bei der Leclanché S.A., Yverdon-les-Bains, Schweiz (bis 16. April 2012)
 Member - Board of Directors, Calder Group Limited, Chester, Großbritannien
 Christoph Maaß, Jesteburg
 Aufsichtsratsmitglied bei der Master Consulting AG, Frankfurt am Main
 Norbert J. Orth, Monaco/Monaco
 Member of the Board of Directors Frieden Ltd, Thun, Schweiz
 Vice President Smaragd AG, Thun, Schweiz
 Armin Weiland, Berg
 Mitglied des Verwaltungsrats bei der RES Finco AG, St. Gallen, Schweiz
 Mitglied des Verwaltungsrats bei der Leclanché S.A., Yverdon-les-Bains, Schweiz
 Vorstand des Beirats der Tarvos Investments GmbH, München (bis 1. August 2011)
 Chairman des Verwaltungsrats der RES NewCo AG, St. Gallen, Schweiz
 Chairman des Verwaltungsrats der Energy Group Holding AG, St. Gallen, Schweiz
 Vice President des Verwaltungsrats der The Energy Holding AG, St. Gallen, Schweiz

Die Aufsichtsratsmitglieder erhielten für ihre Tätigkeit im Geschäftsjahr 2011 Bezüge in Höhe von TEUR 230 (Vj. TEUR 268).

Für Beratungstätigkeiten wurden an Mitglieder des Aufsichtsrats wie im Vorjahr keine Honorare gezahlt. Im Rahmen des Dienstleistungsvertrages mit der Küchen Holding GmbH wurden von dieser für Beratungstätigkeiten insgesamt TEUR 300 (Vj. TEUR 735) berechnet. Zum 31. Dezember 2011 hielten die Mitglieder des Aufsichtsrats 106.666 (Vj. 1.000) Stückaktien.

Vorstandsmitglieder sind:

Max Müller, Magglingen/Schweiz (Vorstandsvorsitzender) (ab 6. April 2011)

Ipek Demirtas, Überlingen (Vorstand Finanzen, Personal, IT) (ab 13. Juli 2011)

Elmar Duffner, Osnabrück (Vorstand Vertrieb Ausland, Produktion, Einkauf, Logistik, Produktentwicklung, Marketing, Kommunikation) (ab 1. November 2011)

Christoph Fughe, Bad Salzuflen (Vorstand Vertrieb Inland) (ab 6. April 2011 bis 29. Februar 2012)

Jörg Deisel, Witten (Vorstandsvorsitzender; Vertrieb, Marketing und Entwicklung) (bis 6. April 2011)

Jörg Artmann, Düsseldorf (Vorstand Finanzen, Personal, IT) (bis 13. Juli 2011)

Michael Paterka, Ravenstein (Vorstand Produktion, Einkauf, Logistik und Qualität)
(bis 6. April 2011)

Weitere Mandate der Vorstandsmitglieder in Aufsichtsräten und anderen Kontrollgremien im Sinne des § 125 Abs. 1 Satz 5 AktG sind:

Max Müller, Magglingen/Schweiz

Verwaltungsratspräsident der Comco Holding AG, Nidau, Schweiz
Verwaltungsrat der Comco Finanz AG, Nidau, Schweiz
Direktor der Comco Fashion Ltd., Hongkong, Volksrepublik China
Verwaltungsratspräsident der Starlet Investment AG, Nidau, Schweiz
Verwaltungsrat der Max Müller + Partner AG, Biel, Schweiz
Direktor der East West Finance Ltd., Jersey, Channel Islands
Verwaltungsratspräsident der Schaerer Mayfield Holding AG, Nidau, Schweiz
Verwaltungsrat der Renishaw Mayfield AG, Nyon, Schweiz
Verwaltungsratspräsident der Smaragd Holding AG, Thun, Schweiz
Verwaltungsrat der Frieden Creative Design AG, Thun, Schweiz
Verwaltungsrat der La Boutique Suisse AG, Nidau, Schweiz (bis 25. August 2011)
Administrator der La Boutique Suisse Distribution S.r.l., Bukarest, Rumänien
Administrator der Helvetansa S.r.l., Bukarest, Rumänien
Verwaltungsratspräsident der ALNO (Schweiz) AG, Embrach, Schweiz

Elmar Duffner, Osnabrück

Wirtschaftsbeirat Messe Köln, Köln (ratgebend)
Präsident des Verbands der Deutschen Möbelindustrie e. V., Bad Honnef (Ehrenamt)
Mitglied des Vorstandes der Arbeitsgemeinschaft Die Moderne Küche e. V., Mannheim (Ehrenamt)
Vorsitzender der Verbände der Holzindustrie und Kunststoffverarbeitung Westfalen-Lippe e. V., Herford

Zum Bilanzstichtag wurden von den aktiven Mitgliedern des Vorstands 545.507 (Vj. 55.643) Stückaktien gehalten.

Vergütungsbericht

Zuständigkeit, Zielsetzung und Struktur der Vergütung des Vorstands

Die Festlegung von Struktur und Höhe der Vergütung des Vorstands der ALNO AG obliegt dem Aufsichtsrat. Er berät regelmäßig über die Struktur und Höhe des Vergütungssystems für den Vorstand und überprüft diese.

Zielsetzung des Vergütungssystems für den Vorstand ist es, die Vorstandsmitglieder gemäß ihrem Tätigkeits- und Verantwortungsbereich angemessen zu vergüten und dabei durch eine hohe Variabilität die gemeinsame und persönliche Leistung des Vorstands sowie den Unternehmenserfolg deutlich und unmittelbar zu berücksichtigen.

Dazu weist das Vergütungssystem im Einzelnen eine fixe Grundvergütung sowie eine variable Vergütung mit mittel- und langfristiger Anreizwirkung und Risikocharakter auf. Um die Wettbewerbsfähigkeit und Angemessenheit der Vorstandsvergütung sicherzustellen, werden diese Struktur, die einzelnen Komponenten und die Gesamtvergütung jedes Jahr überprüft.

Das Jahr 2011 war dabei geprägt durch eine komplette Veränderung der Zusammensetzung des Vorstandes und der übertragenen Geschäftsbereiche. Die Vergütung des Vor-

stands setzte sich für das Jahr 2011 damit aus den im Folgenden detailliert dargestellten Komponenten zusammen.

Die fixe Grundvergütung inklusive Sachbezügen, ausbezahlt in zwölf Monatsraten, orientiert sich am Verantwortungsbereich des jeweiligen Vorstandsmitglieds.

Die variable Vergütung, dessen Grundlage die mittel- und langfristige Wertentwicklung des Unternehmens ist, basiert grundsätzlich auf dem Konzernumsatz, dem Konzern EBITDA und auf dem Konzern Free Cashflow sowie auf individuellen Zielvereinbarungen.

Höhe der Vorstandsvergütung im Jahr 2011

Die folgenden Angaben beinhalten Leistungen, die dem einzelnen Vorstandsmitglied von der ALNO AG im Hinblick auf seine Tätigkeit als Vorstandsmitglied zugesagt oder gewährt worden sind. Die Gesamtbezüge für den Vorstand berechnen sich aus der Summe aller Vergütungen in bar und in geldwerten Vorteilen aus Sachbezügen. Letztere beinhalten im Wesentlichen die Gestellung von Dienstfahrzeugen. Im Jahr 2011 sind insgesamt TEUR 1.822 als Aufwendungen erfasst. Davon entfallen TEUR 1.163 auf fixe, d.h. erfolgsunabhängige, und TEUR 659 auf variable erfolgsbezogene Vergütungskomponenten mit mittelfristiger Anreizwirkung. Die Gesellschaft hat in 2010 den Vorständen Jörg Deisel, Jörg Artmann und Michael Paterka einen Erfolgsbonus bei erfolgreicher Kapitalerhöhung im Jahr 2011 („RE-IPO-Bonus“) zugesagt, der zu jeweils drei Zahlungszeitpunkten im März 2011, Januar 2012 sowie Januar 2013 zufließt. Die variable Vergütung betrifft das Jahr 2011, den RE-IPO-Bonus für 2011 sowie Auflösungen der Tantiemerückstellung für 2010.

Von den Gesamtaufwendungen des Jahres 2011 entfallen auf Herrn Deisel TEUR 347, davon TEUR 156 fixe Vergütungskomponenten sowie TEUR 191 variable Vergütungskomponenten (davon TEUR 391 RE-IPO-Bonus und TEUR -200 für 2010 aus der Auflösung der Tantiemerückstellung). Auf Herrn Artmann entfallen TEUR 659, davon TEUR 276 fixe Vergütungskomponenten und TEUR 383 variable Vergütungskomponenten (davon TEUR 391 RE-IPO-Bonus, TEUR 42 Tantieme für 2011 und TEUR -50 für 2010 aus der Auflösung der Tantiemerückstellung). Auf Herrn Paterka entfallen TEUR 150, davon TEUR 86 fixe Vergütungskomponenten sowie TEUR 64 variable Vergütungskomponenten (davon TEUR 131 RE-IPO-Bonus und TEUR -67 für 2010 aus der Auflösung der Tantiemerückstellung) in 2011.

Des Weiteren wurden für Herrn Müller TEUR 309, für Herrn Fughe TEUR 157, für Frau Demirtas TEUR 115 sowie für Herrn Duffner TEUR 64 an fixen Vergütungskomponenten gezahlt. In 2011 fielen - außer für Herrn Duffner (TEUR 21) - keine variablen Vergütungskomponenten für Frau Demirtas sowie die Herren Müller und Fughe an.

Wesentliche Zusagen an ein Vorstandsmitglied bei vorzeitiger Beendigung seiner Tätigkeit

Die Zahlung einer Abfindung an ein Vorstandsmitglied im Falle der vorzeitigen Beendigung des Dienstverhältnisses wurde für Herrn Michael Paterka für 2011 vereinbart. Der Dienstvertrag mit Herrn Paterka wurde zum 30. April 2011 vorzeitig aufgelöst und als Ersatz für alle Einnahmen, die bei Fortbestand des Vertrages vergütet worden wäre, eine Abfindung in Höhe von TEUR 454 gezahlt.

Für Herrn Artmann ist eine Verbindlichkeit für das ausstehende Gehalt für die Monate Januar bis Mai 2012 in Höhe von insgesamt TEUR 112 erfasst.

Aufgrund des andauernden Rechtsstreits mit Herrn Deisel bezüglich seiner Kündigung wurde für alle zu erwartenden Ansprüche (ausstehendes Gehalt, Tantieme, Abfindung etc.) zum Bilanzstichtag eine Rückstellung in Höhe von TEUR 1.600 gemäß dem Vergleichsvorschlag des Landgerichts Düsseldorf gebildet (siehe Abschnitt "b. Nachtragsbericht" des Lageberichts).

Vergütungen an ehemalige Vorstandsmitglieder der ALNO AG und ihre Hinterbliebenen

Die im Geschäftsjahr an ehemalige Vorstandsmitglieder der ALNO AG und ihre Hinterbliebenen gewährten Bezüge belaufen sich auf TEUR 527. Die Höhe der Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen gegenüber früheren Mitgliedern des Vorstands und ihren Hinterbliebenen in 2011 beträgt insgesamt TEUR 8.024 (Vorjahr 8.119).

Altersvorsorge

Für Herrn Deisel ist seit Oktober 2010 für die Dauer der Betriebszugehörigkeit eine beitragsorientierte Ruhegeldregelung und Hinterbliebenenversorgung für den Eintritt des Versorgungsfalls (Erreichen der Altersgrenze von 60 Jahren, Invalidität oder Tod) vereinbart worden, für die für das Geschäftsjahr 2011 anteilig bis zum 30. September 2011 Beiträge von TEUR 300 gezahlt wurden. Eine Verfügung über das Versorgungskonto ist vor Eintritt des Versorgungsfalls grundsätzlich nicht möglich. Im Übrigen bestehen keine Verpflichtungen aus Pensionszusagen oder ähnlichen Regelungen zur Altersvorsorge an die im Jahr 2011 aktiven Vorstandsmitglieder.

5. Deutscher Corporate Governance Kodex nach § 161 AktG

Vorstand und Aufsichtsrat haben die Erklärung zu den Empfehlungen der „Regierungskommission Deutscher Corporate Governance Kodex“ nach § 161 AktG am 30. September 2011 überprüft und neu abgegeben und den Aktionären dauerhaft auf der Homepage der Gesellschaft zugänglich gemacht.

Pfullendorf, den 11. Juni 2012

ALNO Aktiengesellschaft

Der Vorstand

Entwicklung des Anlagevermögens 2011

| | Anschaffungs- und Herstellungskosten | | | | 31.12.2011 EUR | Kumulierte Abschreibungen | | | | Buchwerte | | |
|---|--------------------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | 1.1.2011 EUR | Zugänge EUR | Umbuchungen EUR | Abgänge EUR | | 1.1.2011 EUR | Zugänge EUR | Umbuchungen EUR | Abgänge EUR | 31.12.2011 EUR | 31.12.2011 EUR | 31.12.2010 EUR |
| I. Immaterielle Vermögensgegenstände | | | | | | | | | | | | |
| 1. Entgeltlich erworbene gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Werte | 14.911.767,04 | 103.259,60 | 267,99 | 2.092,72 | 15.013.201,91 | 10.788.290,04 | 1.149.962,60 | 267,99 | 2.092,72 | 11.936.427,91 | 3.076.774,00 | 4.123.477,00 |
| 2. Geleistete Anzahlungen | 1.515.156,72 | 1.792.720,59 | 0,00 | 0,00 | 3.307.877,31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.307.877,31 | 1.515.156,72 |
| | 16.426.923,76 | 1.895.980,19 | 267,99 | 2.092,72 | 18.321.079,22 | 10.788.290,04 | 1.149.962,60 | 267,99 | 2.092,72 | 11.936.427,91 | 6.384.651,31 | 5.638.633,72 |
| II. Sachanlagen | | | | | | | | | | | | |
| 1. Grundstücke und Bauten | 32.795.008,47 | 8.250,00 | 0,00 | 93.158,73 | 32.710.099,74 | 26.977.661,76 | 338.911,00 | 0,00 | 93.158,73 | 27.223.414,03 | 5.486.685,71 | 5.817.346,71 |
| 2. Technische Anlagen und Maschinen | 72.497.288,16 | 548.542,83 | 0,00 | 6.038.447,76 | 67.007.383,23 | 67.845.901,16 | 975.009,19 | 0,00 | 6.002.457,76 | 62.818.452,59 | 4.188.930,64 | 4.651.387,00 |
| 3. Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung | 24.474.604,48 | 3.731.390,58 | -267,99 | 551.524,25 | 27.654.202,82 | 20.014.108,48 | 3.247.520,85 | -267,99 | 382.260,52 | 22.879.100,82 | 4.775.102,00 | 4.460.496,00 |
| 4. Geleistete Anzahlungen | 443.627,25 | 343.205,91 | 0,00 | 0,00 | 786.833,16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 786.833,16 | 443.627,25 |
| | 130.210.528,36 | 4.631.389,32 | -267,99 | 6.683.130,74 | 128.158.518,95 | 114.837.671,40 | 4.561.441,04 | -267,99 | 6.477.877,01 | 112.920.967,44 | 15.237.551,51 | 15.372.856,96 |
| III. Finanzanlagen | | | | | | | | | | | | |
| 1. Anteile an verbundenen Unternehmen | 110.568.537,99 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 110.568.537,99 | 10.599.814,98 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10.599.814,98 | 99.968.723,01 | 99.968.723,01 |
| 2. Beteiligungen | 5.511.550,00 | 2.000.000,00 | 0,00 | 0,00 | 7.511.550,00 | 0,00 | 1.000.000,00 ¹⁾ | 0,00 | 0,00 | 1.000.000,00 | 6.511.550,00 | 5.511.550,00 |
| 3. Sonstige Ausleihungen | 900,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 900,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 900,00 | 900,00 |
| | 116.080.987,99 | 2.000.000,00 | 0,00 | 0,00 | 118.080.987,99 | 10.599.814,98 | 1.000.000,00 | 0,00 | 0,00 | 11.599.814,98 | 106.481.173,01 | 105.481.173,01 |
| | 262.718.440,11 | 8.527.369,51 | 0,00 | 6.685.223,46 | 264.560.586,16 | 136.225.776,42 | 6.711.403,64 | 0,00 | 6.479.969,73 | 136.457.210,33 | 128.103.375,83 | 126.492.663,69 |

¹⁾ Davon außerplanmäßige Abschreibungen EUR 1.000.000,00.

Lage- und Konzernlagebericht der ALNO Aktiengesellschaft, Pfullendorf, für das Geschäftsjahr 2011

a. Wirtschaftsbericht

I. Konzernstruktur und Geschäftstätigkeit

Die ALNO Gruppe entwickelt, produziert und vertreibt Küchenmöbel und Zubehör für den deutschen Markt und den weltweiten Export. Konzernmuttergesellschaft ist die ALNO AG, Pfullendorf, die Holding-Funktionen und die zentrale Verwaltung wahrnimmt sowie den Fertigungsstandort Pfullendorf und den Bereich Vertrieb betreibt. Zur ALNO Gruppe gehören insgesamt 16 aktive Einzelgesellschaften. Die Hauptverwaltung wurde im Juli 2011 von Düsseldorf zurück an den früheren Standort Pfullendorf (Baden-Württemberg) verlegt.

Die ALNO Gruppe vereint vier unterschiedliche Marken unter einem Konzern-Dach und kann so sämtliche Preissegmente vom Einstiegsmodell bis zum Premium-Produkt bedienen. Mit den Marken ALNO, WELLMANN, IMPULS und PINO zählt der Konzern zu den weltweit größten Küchenmöbelherstellern. In Deutschland ist die ALNO Gruppe zweitgrößter Produzent, in Europa nimmt das Unternehmen aktuell Platz fünf ein.

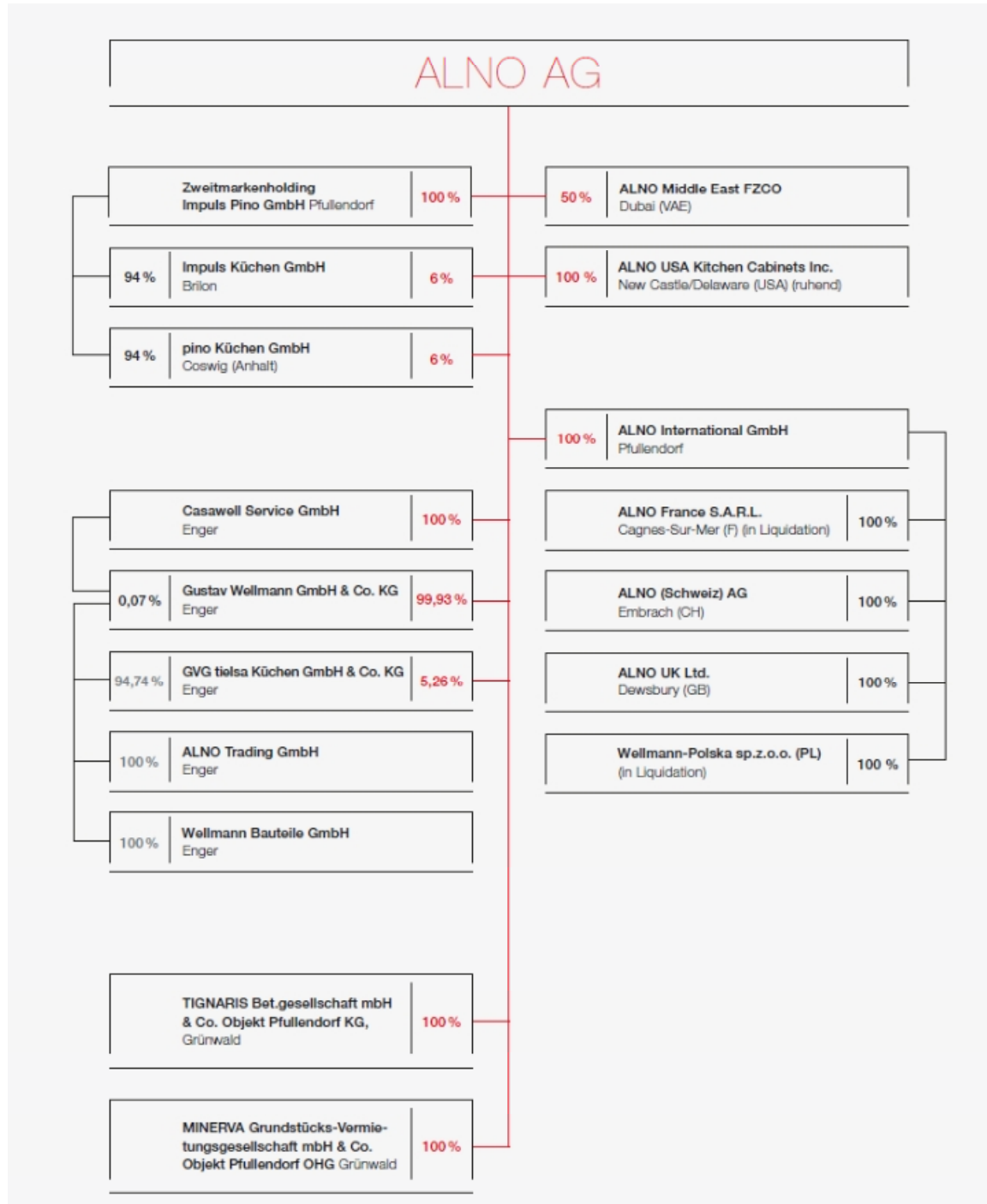
Jeder der insgesamt vier deutschen Produktionsstandorte fertigt ein eigenes Produktportfolio. In Pfullendorf werden Küchen der Marke ALNO entwickelt und hergestellt, das Werk im nordrhein-westfälischen Enger produziert das Sortiment von WELLMANN. Die Marken IMPULS und PINO werden in Brilon (Nordrhein-Westfalen) beziehungsweise in Coswig (Sachsen-Anhalt) hergestellt.

Deutschland und Westeuropa zählen zu den wichtigsten Absatzmärkten der ALNO Gruppe. Darüber hinaus verfügt das Unternehmen über mehr als 6.000 Handelspartner in 64 Ländern. Hierfür hat die Gesellschaft einen zentral gesteuerten Exportvertrieb. In Großbritannien und in der Schweiz betreibt die ALNO Gruppe eigene Vertriebsgesellschaften, sie sind unter der Tochtergesellschaft ALNO International GmbH mit Sitz in Pfullendorf zusammengefasst. Zunehmende Bedeutung gewinnt die ALNO Gruppe in Asien, den USA und den Vereinigten Arabischen Emiraten. Nach Ende des Berichtszeitraums gründete die ALNO AG in den USA eine eigene Vertriebsgesellschaft mit Sitz in New York.

Im Frühjahr 2011 wurde die Schließung der ausländischen Tochtergesellschaft ALNO France S.A.R.L. Cagnes-sur-Mèr, Frankreich, beschlossen. Die EuroSet Küchentechnik GmbH mit Sitz in Enger wurde im November 2011 in die ALNO Trading GmbH, ebenfalls mit Sitz in Enger, umbenannt. Deren Geschäftszweck ist der Handel und Vertrieb von Haushaltsgeräten, Einbaugeräten, Zubehörartikeln und Handelswaren, jedoch nicht mit Küchenmöbel.

Der Standort Dubai ist auf das lokale Projektgeschäft in der Golfregion spezialisiert und fertigt und vertreibt Küchenmöbel gemäß den regionalen Anforderungen. 50% der Anteile der dortigen Gesellschaft, ALNO Middle East FZCO, Dubai, Vereinigte Arabische Emirate, werden von der ALNO AG gehalten, die anderen 50% von Al Khayat Investments LLC, Dubai, Vereinigte Arabische Emirate.

Konzernstruktur der ALNO Gruppe per 31. Dezember 2011:



II. Konzernsteuerung

Der Konzern wird über Absatz- und Wertschöpfungskennzahlen gesteuert. Das unterjährige Management der einzelnen Konzernteile erfolgt auf Monats-, aber auch auf Wochen- und Tagesebene durch kontinuierliche Abweichungsanalysen gegenüber Planzahlen und Vorjahreswerten in allen operativen Schlüsselbereichen. Als wichtigste Einzelindikatoren auf Segmentebene werden neben den Kennzahlen der Vertriebs-, Produktions- und Qualitäts- sowie der funktionspezifischen Effizienzsteuerung die Deckungsbeitragsrechnung, die Stückerlösrechnung sowie die Absatzzahlen in Schrankstückzahlen eingesetzt. Auf höherer Aggregationsebene wer-

den Kostenstellen und Kostenarten separat überwacht und analysiert. Die Qualität der Produktpalette und der Geschäftsprozesse wird durch das Qualitätsmanagement, basierend auf der Norm DIN EN ISO 9001, begleitet und abgesichert. Alle Produktionsgesellschaften des ALNO Konzerns sind zertifizierte Unternehmen, die der kontinuierlichen externen Prüfung unterschiedlicher Institute unterzogen werden.

III. Mitarbeiter (m/w)

Qualifizierte und motivierte Mitarbeiter (m/w) sind der Schlüssel zur erfolgreichen Umsetzung von Strategie und Wachstumszielen der ALNO Gruppe. Grundlage der Arbeitsorganisation ist ein offenes, von Respekt und Fairness geprägtes Miteinander. Die Anerkennung von Leistung erfolgt durch erfolgsorientierte Entgeltsysteme und individuelle Entwicklungsmöglichkeiten.

Basierend auf der Tradition des Unternehmens setzt die ALNO Gruppe neue Schwerpunkte hinsichtlich der Werte und vor allem der Unternehmenskultur. Denn nur eine von Respekt, Vertrauen und Offenheit geprägte und gelebte Kultur führt zum Erfolg. Die Mitarbeiter (m/w) spielen daher in der Unternehmensentwicklung eine entscheidende Rolle. Zudem sieht die ALNO Gruppe ihre Mitarbeiter (m/w) auch als Wissensträger, die gefördert, aber auch gefordert werden. Hierbei ist das Vertrauen in die eigenen Mitarbeiter (m/w) elementar, genauso wie eine transparente Kommunikation und die Bereitschaft Verantwortung auf die Mitarbeiter (m/w) zu übertragen.

Im Geschäftsjahr 2011 startete die ALNO Gruppe die Entwicklung eines neuen Leitbildes, bei dem die Mitarbeiter (m/w) aktiv mit eingebunden werden. Der Stellenwert der Mitarbeiter (m/w) wird in der neuen Vision deutlich, denn neben der Tradition und Erfahrung des Unternehmens bilden sie die dritte Säule und gelten somit als Fundament des Erfolgs der ALNO Gruppe.

Das neue Leitbild geht daher speziell auf die Mitarbeiter (m/w) ein. Folgende Aspekte wurden im Rahmen von vier Workshops mit insgesamt über 50 Teilnehmern neu erarbeitet:

- Unsere Mitarbeiter (m/w) tragen zu unserem Erfolg bei. Jeder einzelne zählt.
- Sie sind qualifiziert, motiviert und zeichnen sich durch hohe Eigeninitiative aus.
- Gezielte Weiterentwicklung stärkt unsere Mitarbeiter (m/w) für die Zukunft.
- Durch ein attraktives Umfeld fördern und fordern wir die Fähigkeiten und Leistungsbereitschaft unserer Mitarbeiter (m/w).
- Wir geben ihnen Perspektiven und Entfaltungsmöglichkeiten.

Zum Stichtag 31. Dezember 2011 waren in der ALNO Gruppe 1.845 Mitarbeiter (m/w) beschäftigt. Im Vorjahr waren es 1.787 Mitarbeiter (m/w). In der Produktion arbeiteten davon zum Jahresende 1.238 (Vorjahr: 1.176) Mitarbeiter (m/w), 116 (Vorjahr: 136) waren in der Verwaltung beschäftigt. In Marketing und Vertrieb waren 391 (Vorjahr: 354) Mitarbeiter (m/w) angestellt und in den sonstigen Bereichen 100 (Vorjahr: 121).

Verteilt auf die einzelnen Produktionsstandorte waren zum Ende des Geschäftsjahres in Pfullendorf 675 (Vorjahr: 698), in Enger 670 (Vorjahr: 583), in Brilon 253

(Vorjahr: 248), in Coswig 210 (Vorjahr: 206) und in den Auslandstochtergesellschaften 37 (Vorjahr: 52) Mitarbeiter (m/w) beschäftigt.

Ausbildung

Ausbildung genießt im Unternehmen einen hohen Stellenwert. Die ALNO Gruppe setzt verstärkt auf die eigene Ausbildung, mit dem Ziel, den eigenen Nachwuchs zu fördern. Im Geschäftsjahr 2011 waren bei der ALNO Gruppe 98 Auszubildende (m/w) (Vorjahr: 96) beschäftigt. Neben den klassischen Ausbildungsberufen in der Verwaltung und im Handwerk wie Industriekaufmann/-frau oder Holzmechaniker/-in bietet die ALNO Gruppe im Rahmen der dualen Ausbildung auch Stellen für Studenten der Betriebswirtschaftslehre an der Berufsakademie bzw. Dualen Hochschule an. Zum Ausbildungsangebot gehört auch die Möglichkeit eines VWA-Studiums mit dem Abschluss Betriebswirt/-in (VWA). Die fachliche Ausbildung wird begleitet von Projektarbeiten, berufsübergreifenden Themen, Werksbesichtigungen und teamorientierten Maßnahmen.

IV. Markt- und Wettbewerbsumfeld

Wirtschaftliches Umfeld

Nach einem guten Start hat sich die konjunkturelle Entwicklung im Lauf des Jahres 2011 auf allen für die ALNO Gruppe relevanten Märkten eingetrübt. In Deutschland stieg das Bruttoinlandsprodukt (BIP) im Jahr 2011 zwar um 3,0% gegenüber dem Vorjahr (2010: 3,6%); allerdings verlangsamte sich das Wachstum im Jahresverlauf. Im 4. Quartal verzeichnete das BIP gar einen Rückgang um 0,2%. Experten zufolge belastete die europäische Schuldenkrise die Konjunktur.¹

Getragen wurde die deutsche Konjunktur einerseits durch den weiteren Anstieg der Auslandsnachfrage: Die Ausfuhren nahmen gegenüber dem Vorjahr um 11,4% zu und überstiegen erstmals den Warenwert von EUR 1 Billion.² Andererseits legte der Binnenkonsum so deutlich zu wie seit fünf Jahren nicht.³

Im Euroraum (die 27 Mitgliedsstaaten der Europäischen Union) stieg das BIP im Vergleich zum Vorjahr um 1,6%.⁴ In den für die ALNO wichtigen Märkten Österreich und Großbritannien war ein Wachstum von 2,9 bzw. 0,7% zu verzeichnen; die Schweiz legte um 1,7% zu. Für das Jahr 2012 geht das Deutsche Institut für Wirtschaftsforschung Berlin (DIW) von einem Wachstum der deutschen Wirtschaft um 0,6% aus. Für die Eurozone (EU 27) rechnet das DIW Berlin mit einem leichten Rückgang des realen Bruttoinlandsprodukts für die Weltwirtschaft mit einem Plus beim BIP von knapp vier Prozent.⁵

Wichtige Indikatoren für Konsum und Investitionsverhalten der Verbraucher in der Küchenbranche sind die Entwicklung am Arbeitsmarkt sowie die Wohnungsbauinvestitionen. Im Jahr 2011 ging die Arbeitslosenquote in Deutschland weiter zurück und

¹ Statistisches Bundesamt, Pressemitteilung Nr. 063 vom 24. Februar 2012.

² Statistisches Bundesamt, Pressemitteilung Nr. 044 vom 8. Februar 2012.

³ Statistisches Bundesamt, Pressemitteilung Nr. 010 vom 11. Januar 2012.

⁴ Eurostat, Pressemitteilung vom 15. Februar 2012.

⁵ Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin, Pressemitteilung vom 4. Januar 2012.

lag im Durchschnitt bei 7,1% (2010: 7,7%).⁶ Nicht zuletzt deshalb sind die privaten Konsumausgaben preisbereinigt um 1,5% angestiegen.⁷ Die Konsumneigung der privaten Verbraucher wirkt sich auf den Möbelmarkt besonders aus, da es sich um einen sogenannten „Postponable“-Markt handelt: Die Anschaffung solcher Gebrauchsgüter wird von Endkunden je nach persönlicher finanzieller Situation getätigt oder verschoben.

Das Niveau der Leitzinsen blieb in 2011 weiterhin historisch niedrig: Als Reaktion auf die Eurokrise senkte die EZB ihren Leitzins nach zwei Erhöhungen im Frühjahr 2011 wieder auf das Ausgangsniveau von 1,0%. Laut dem Sachverständigenrat der Bundesregierung trug insbesondere das günstige Zinsniveau dazu bei, dass die Wohnungsbauinvestitionen im Jahr 2011 um 6,5% gestiegen sind. Für das Jahr 2012 rechnet das Gremium mit einem Zuwachs von 2,9%.⁸ Das Münchener Ifo-Institut erwartet, dass die Zahl der Wohnungsfertigstellungen vor allem wegen des Ersatzbedarfs in einigen Regionen Deutschlands in den kommenden Jahren weiter steigen wird. Bis 2020 geht das Institut in seiner Bauvorausschätzung von einem Anstieg um durchschnittlich knapp 1% p. a. aus.⁹

Trotz einer Inflationsrate von 2,3% (2010: 1,1%)¹⁰ ist im Jahr 2011 auch die Kaufkraft der Deutschen insgesamt angestiegen: Die Reallöhne erhöhten sich auf Jahressicht um 1,1% (2010: 1,5%).¹¹ Getragen von der positiven Entwicklung der Rahmenbedingungen legte die Möbelproduktion in Deutschland 2011 um 6,3% zu; dabei wurden wertmäßig 4,5% mehr Küchenmöbel hergestellt als 2010.¹²

Für das Jahr 2012 prognostiziert die Kaufkraft-Studie der „GfK GeoMarketing“ nur einen geringen Zuwachs der Kaufkraft in Deutschland. Laut der Studie wird der Durchschnittsdeutsche im Jahr 2012 nominal 413 EUR mehr für seine Ausgaben zur Verfügung haben als 2011; das entspricht einem Zuwachs von nominalen zwei Prozent. Die GfK verweist zugleich aber darauf, dass die Bundesbank derzeit eine Inflationsrate von rund 1,8% für das Jahr 2012 erwartet. Unter dem Strich bleibt daher nur ein Zuwachs an realer Kaufkraft um rund 0,2%. Die von der GfK geschätzte Gesamtsumme der Kaufkraft in Deutschland liegt für 2012 bei EUR 1.636,2 Mrd.¹³

Möbelhandel

Im Jahr 2011 knüpfte der Möbeleinzelhandel an die positive Entwicklung des Vorjahres an und konnte mit einem Wachstum von 2,5 bis 3% erstmals seit vielen Jahren wieder die 30-Milliarden-Euro-Marke beim Umsatz übertreffen. Der Bundesverband des deutschen Möbel-, Küchen- und Einrichtungsfachhandels (BVDM) schätzt, dass die Verbraucher in Deutschland im vergangenen Jahr inklusive Umsatzsteuer EUR 30,4 Mrd. in den Häusern des Möbel-, Küchen- und Einrichtungsfachhandels ausgaben. Der BVDM vertritt als Teil des Einzelhandelsverbands Wohnen und Büro die Interessen des rund ums Wohnen spezialisierten Handels.

⁶ Bundesagentur für Arbeit, Arbeitsmarktstatistik für 2011 und 2010.

⁷ Statistisches Bundesamt, Pressemitteilung Nr. 010 vom 11. Januar 2012.

⁸ Sachverständigenrat der Bundesregierung, Jahresgutachten 2011/12.

⁹ Ifo Institut, Bauvorausschätzung bis 2020.

¹⁰ Statistisches Bundesamt, Pressemitteilung Nr. 011 vom 12. Januar 2012.

¹¹ Statistisches Bundesamt, Pressemitteilung Nr. 107 vom 26. März 2012.

¹² Statistisches Bundesamt, Pressemitteilung Nr. 019 vom 16. Januar 2012.

¹³ GfK GeoMarketing, Pressemitteilung vom 13. Dezember 2011.

Mit einem Anteil von 28% stellten Küchenmöbel wie in den Vorjahren das größte Segment im Möbelfachhandel dar, Polstermöbel folgten mit einem Umsatzanteil von 18% vor den Schlaf- und Wohnzimmermöbeln mit jeweils 12%. Insgesamt gaben die Deutschen nach Angaben des Verbands der Deutschen Möbelindustrie (VDM) pro Kopf durchschnittlich EUR 373 für Möbel aus - auch hier wurde der höchste Wert der vergangenen zehn Jahre erreicht.

Für das Jahr 2012 erwartet der BVDM weiteres, allerdings abgeschwächtes Wachstum. Der BVDM sieht den deutschen Möbelhandel zu Jahresbeginn 2012 so gut aufgestellt wie schon lange nicht mehr.¹⁴

Umsatz der deutschen Möbelindustrie

Der Verband der deutschen Möbelindustrie (VDM) beziffert den Industrieumsatz im Jahr 2011 auf EUR 16,7 Mrd. (+6,4%). Dabei legte der Export mit 11,1% auf EUR 4,7 Mrd. deutlich stärker zu als der Inlandsumsatz mit 5,7% auf EUR 12,1 Mrd. Anfang 2012 beschäftigte die Möbelindustrie insgesamt rund 90.000 Mitarbeiter in 524 Betrieben ab 50 Mitarbeitern. Die Zahl der Arbeitsplätze in der Branche stieg damit um ein Prozent an.

Der VDM ist der größte Fachverband im HDH (Hauptverband der Deutschen Holzindustrie und Kunststoffe verarbeitenden Industrie und verwandter Industrie- und Wirtschaftszweige), zu dem auch weitere Branchen von den Fertighausherstellern bis zur Parkettindustrie gehören.

Trotz der erfreulichen Situation in der Möbelbranche setzten nach Angaben des VDM die drastisch gestiegenen Holzpreise und höheren sonstigen Materialkosten sowie die höheren Lohnkosten die Ertragslage der Unternehmen deutlich unter Druck.

Für 2012 rechnet der Verband mit einem Abflauen der Nachfragedynamik. Getragen von einem soliden Inlandsabsatz und einem leicht aufwärts gerichteten Auslandsgeschäft soll das Umsatzvolumen dennoch um nominal gut zwei Prozent zulegen. Damit würde sich die deutsche Möbelindustrie wieder auf dem Umsatzniveau des letzten Vorkrisenjahres 2008 bewegen. Damals setzte die Branche EUR 17,2 Mrd. um.

Am dynamischsten unter den einzelnen Zweigen der Möbelindustrie entwickelten sich die Büromöbel - getrieben vom guten Investitionsklima auf Seiten der Unternehmen. Die Wohnmöbel und die Küchenmöbel liegen mit einem deutlichen Plus von 6,2% bzw. 6,0% nahezu gleichauf.

Die größten Exportmärkte für die deutsche Möbelindustrie waren 2011 Frankreich, die Schweiz und Österreich. Im Gesamtjahr stiegen die Ausfuhren nach Frankreich um 14,2% auf einen Warenwert von EUR 1,4 Mrd. In die Schweiz wurden Möbel im Wert von einer Mrd. EUR (+16,4%) exportiert, nach Österreich für EUR 941 Mio. (+6,7%)¹⁵

¹⁴ Pressemitteilung BVDM vom 11.1.2012, Pressemitteilung HDM/VDM „Möbelrend 2012: Runde Formen statt Ecken und Kanten“ vom 11.1.2012.

¹⁵ Pressemitteilung HDH/VDM vom 11.1.2012, Infografik HDH/VDM vom 19.1.2012.

Küchenmöbel

Die deutschen Hersteller von Küchenmöbeln haben im Berichtsjahr Umsätze in Höhe von EUR 4,0 Mrd. erzielt - eine Steigerung um 5,9% gegenüber 2010. Dabei nahm der Inlandsumsatz mit 6,7% auf knapp EUR 2,6 Mrd. noch stärker zu als der Auslandsumsatz mit 4,5% auf knapp EUR 1,5 Mrd.

Nach Angaben des Verbands der Deutschen Küchenmöbelindustrie (VdDK), der bundesweit etwa 56 Hersteller von Küchenmöbeln vereint, steigerten die deutschen Hersteller insbesondere auf den Auslandsmärkten ihren Marktanteil. Dabei war China das Boom-Land unter den Auslandsmärkten. Mit einem Umsatz von EUR 63 Mio. und einer Steigerung von 68,7%, rückte die Volksrepublik auf Platz sieben der für Deutschland wichtigsten Märkte vor. Spitzenreiter bleibt Frankreich mit einem Umsatzvolumen von rund EUR 326 Mio. Der Umsatz in den Niederlanden war 2011 mit 4,6% rückläufig. Die Niederlande sind aber mit einem Volumen von rund EUR 232 Mio. dennoch zweitstärkster Exportmarkt. Der Export von Küchen in die Schweiz (Platz 3/EUR 160 Mio.) ist 2011 um rund 13,5% gestiegen, die Schweiz liegt damit gleichauf mit Belgien (EUR 160 Mio.). Die Ausfuhren nach Österreich (Platz 5/EUR 137 Mio.) legten um 7% zu. Die Plätze sechs bis zehn belegen Großbritannien, China, Spanien, Luxemburg und Italien. Das Exportvolumen nach Großbritannien (EUR 88 Mio.) und Spanien (EUR 36 Mio.) war 2011 leicht rückläufig.

Die Importe beliefen sich auf insgesamt EUR 101,3 Mio., wobei die wichtigsten ausländischen Produzenten aus Italien, Frankreich und der Slowakei kamen. Die Exportquote sank im Geschäftsjahr 2011 leicht um 0,4 Prozentpunkte auf 36,6%.

Der VdDK sieht die deutsche Küchenmöbelindustrie als die leistungsfähigste und produktivste weltweit. Die 56 Betriebe der Branche mit mehr als 50 Mitarbeitern beschäftigten zusammen 14.693 Mitarbeiter und damit zwei Prozent mehr als im Vorjahr. Die Wachstumsimpulse aus Osteuropa und Asien stimmen den VdDK auch für das Jahr 2012 optimistisch.

Im Januar des laufenden Geschäftsjahres lagen die Umsätze der deutschen Küchenmöbelindustrie mit EUR 299,1 Mio. um 9,5% höher als im vergleichbaren Vorjahresmonat. Im Inland stiegen die Umsätze im Januar 2012 um 10,7% auf EUR 195,1 Mio. Auch die Exportumsätze verzeichneten einen Anstieg um 7,4% auf EUR 104 Mio. Trotz zahlreicher schwächerer Märkte, besonders in Europa aber auch in Übersee, geht der Verband für 2012 von einer nur geringfügig niedrigeren Wachstumsrate aus.¹⁶

Marktpositionierung

Gemessen am Wert der verkauften Küchen belief sich der Marktanteil der ALNO Gruppe in Deutschland auf ca. 14,5% im Geschäftsjahr 2011 und gemessen an der verkauften Menge auf 20,9%.¹⁷ Der Marktanteil in Europa betrug im Geschäftsjahr 2011 3,7%. Die ALNO Gruppe ist damit zweitgrößter Küchenmöbelhersteller in Deutschland und zählt in Europa zu den Top fünf der Branche.¹⁸

¹⁶ HDH Monatsbericht nach Fachzweigen 2011 Januar – Dezember, Pressemitteilung des VdDK vom März 2012.

¹⁷ Gesellschaft für Konsumforschung, Präsentation Küchen Handelspanel für die ALNO Gruppe, 2010, S. 47/48.

¹⁸ CSIL, Centre for Industrial Studies, The European Market for Kitchen Furniture, May 2010 – R2601, S. 5.

V. Marketing und Produktentwicklung

Produkte

Im vergangenen Geschäftsjahr wurden der Öffentlichkeit und dem Fachhandel wieder zahlreiche Produktneuheiten und Kooperationen vorgestellt. So konnten bereits zu Beginn des Jahres auf der erfolgreich verlaufenen LivingKitchen 2011 erstmals die neuen Esprit-home-Küchen präsentiert werden, eine Kooperation mit der Lifestyle-Marke ESPRIT.

Nach wie vor erfreut sich das „Flaggschiff“ der ALNO-Küchen, das maritime Design-Konzept ALNO MARECUCINA, das mittlerweile in Serie produziert wird, großer Aufmerksamkeit. Die mehrfach ausgezeichnete Küche verwendet Elemente aus der Nautik und ist in zwei Varianten verfügbar: Ein freistehendes Modell, das sich von der Form her an einem Segelschiff orientiert und eine klassische Zeilenlösung.

Auch im Bereich der Glasküchen stellte die Marke ALNO ihre Innovationskraft unter Beweis. Die Programme ALNOSTAR VETRINA sowie ALNOVETRINA sind seit Herbst 2011 in den modernen Hochglanz-Farbstellungen „Kaschmir“ und „Purple“ erhältlich, in mattedem „Kaschmir“ wiederum werden seitdem die multifunktionalen Modelle ALNOSTAR SATINA und ALNOSATINA angeboten. Beleg für das innovative Design der Glasküchen von ALNO sind die zahlreichen Preise, die die Modelle ALNOSTAR SATINA, ALNOART woodglas und ALNOART pro in den vergangenen Jahren gewonnen haben. Zudem wurden mit den aufgesetzten Griffleisten und den Segmentglastüren zwei neue Gestaltungselemente in das Glasküchensegment ALNOSATINA und ALNOVETRINA integriert.

Auf der Hausmesse DESIGN-TOUR 2011 in Enger/Nordrhein-Westfalen wurde unter der Marke ALNO mit den Linien ALNOSTAR CERA und ALNOCERA eine neue Produktgeneration vorgestellt. Die Küchen mit Fronten und Seitenteilen aus Keramik versinnbildlichen den aktuellen Trend hin zu individuellen, ökologischen und hochwertigen Produkten und verfügen über eine robuste Oberfläche, die einerseits sehr pflegeleicht, andererseits aber auch sehr kratz- und abriebbeständig ist. Bei der Entwicklung wurde zudem die absolute Lebensmittelechtheit und eine hohe Recyclingfähigkeit sowie UV-Beständigkeit der Keramik-Oberflächen sichergestellt.

Eine Verbindung zwischen Tradition und Moderne schafft die Reihe ALNOCLASSIC, einem modern interpretierten Traditionsprodukt. Die ebenfalls auf der Hausmesse im Herbst 2011 vorgestellte Küche bietet ein generationenübergreifendes Landhausambiente mit modernster Technik, massive Eiche trifft hierbei auf zeitlose Glasoberflächen.

Das Preiseinstiegssegment des Konzerns, die PINO-Küchen, wurde im Berichtszeitraum ebenfalls weiterentwickelt. So bietet PINO seit 2011 die günstigen SB-Küchen in weiteren modernen Farben an und spricht somit vor allem junge Leute an, die vermehrt den aktuellen Trend mutige und frische Farben in der Einrichtung ihrer Wohnungen aufgreifen. Neben den Trendfarben Kaschmir, Pink, Rot und Blau setzt vor allem das Hochglanzfoliendesign modische Akzente.

Auch die Marke IMPULS setzt auf die Ausweitung der Farbpalette. Dennoch steht bei IMPULS weiterhin die Schnelligkeit im Vordergrund: In der schnellsten Küche

Deutschlands kann innerhalb weniger Tage gekocht werden. Die Küche ist somit eine Antwort auf die zunehmende Mobilität und Schnelllebigkeit der Gesellschaft: Zwischen Auftragsannahme und Küchenaufbau vergehen maximal zehn Arbeitstage, einem kurzfristigen Umzug steht nichts mehr im Wege.

Im Geschäftsjahr 2011 wurde zudem das neue WELLMANN-Sortiment im Markt eingeführt und um 25 neue Frontfarben erweitert. Die WELLMANN-Küchen bedienen somit eine noch höhere Flexibilität bei der Planung. Nach wie vor steht bei WELLMANN die schlichte, klassisch-moderne und individuelle Eleganz im Vordergrund.

Produktion

Standort Pfullendorf

Im Geschäftsjahr 2011 hat das Management damit begonnen, an den vier Produktionsstandorten in Deutschland neue Strukturen zur Kompetenz- und Kostenoptimierung zu etablieren, mit dem Ziel, die Fertigungstiefe und die Qualität weiter zu erhöhen. Ein erster Schritt war ein klares Bekenntnis zum Standort Pfullendorf. Mit dem Aufbau einer Glasfronten-Fertigung an diesem Standort erhöht die ALNO Gruppe ihre Fertigungskompetenz in diesem Bereich entscheidend.

In dem neuen Fertigungsbereich werden Fronten hergestellt, welche mit einer Glas- oder Keramikoberfläche ausgestattet sind. Die Glas- oder Keramik-Scheiben werden sowohl individuell als auch in Serie aus großformatigen Platten auf einem CNC-Schneidetisch auf Maß geschnitten und anschließend zusammen mit dem Trägermaterial geschliffen und poliert. Dieses Know-how und die Flexibilität in der Fertigung von Korpus-Serienteilen (spezielle Oberfläche, Zuschnitt, flexible Teilefertigung) versetzen ALNO in die Lage, individuelle Kundenwünsche noch besser zu erfüllen und sie bilden die Voraussetzung, um markenrelevante Produkte kompetent fertigen zu können.

Neben der Glasfertigung wurde 2011 im Werk Pfullendorf auch in eine neue Verpackungsmaschine für Kleinteile und in eine neue Arbeitsplattensäge investiert. Die Standortentwicklungsplanung für Pfullendorf sieht außerdem vor, die eigene Wertschöpfung von Bauteilen wie Glas, Lack oder Keramik-Fronten, die dem ALNO-Markenanspruch gerecht werden, weiter auszubauen. Der Aufbau eines „Lack-Kompetenzzentrums“ für die ALNO Gruppe ist ebenfalls am Standort Pfullendorf geplant.

Standort Enger

Zu Jahresbeginn 2011 wurde am Standort Enger ein neues Produktsortiment von WELLMANN eingeführt, basierend auf dem neuen Rastermaß von 13 Zentimetern. Damit ist das Rastermaß von ALNO und WELLMANN identisch. Die Umstellung stellte an Produktion und Logistik hohe Anforderungen, da zwei Produktsortimente parallel gefertigt werden mussten. Die Materialien für das alte Produktsortiment wurden zum Jahreswechsel 2011/2012 vollständig aus dem Produktionsprozess ausgelagert. WELLMANN „alt“ ist somit nur noch für Reklamationsabwicklungen lieferbar. Damit konzentriert sich die Fertigung im Werk Enger ab 2012 ausschließlich auf das neue Produktsortiment. Das neue Raster- und Spaltmaß von Wellmann ermöglicht eine moderne, funktionale und ergonomische Küchenplanung.

Im Geschäftsjahr 2011 hat das Unternehmen in eine neue CNC Bohr- und Montageanlage für die kommissionsweise Fertigung von Küchenmöbelfronten investiert, um den steigenden individuellen Anforderungen an das neue WELLMANN-Sortiment zu entsprechen. Im Sommer 2011 wurde zudem ein neuer Bohr- und Dübelautomat für Korpusbauteile in Betrieb genommen.

Weitere Investitionen erfolgten im Bereich der Endmontage in Form einer neuen Montagelinie zur Fertigung von Oberschränken. Die Anlage gewährleistet mit der vollautomatischen Verpressung von Korpusteilen und der durch Roboter montierten Aufhänge-Beschlagstechnik eine qualitativ hochwertige Fertigung und entspricht dem neuesten Stand der Technik. Seit dem Jahreswechsel 2011/2012 werden zudem Sockel und Oberschränke mit hochwertiger Kartonage verpackt.

Standort Brilon

Das Werk Brilon, wo die Marke IMPULS gefertigt wird, zeichnet sich durch sehr kurze Durchlaufzeiten in der Produktion aus. Um hier auch für die Zukunft gerüstet zu sein, wurde im Fertigungsbereich "Arbeitsplatte" in eine neue Plattenaufteilsäge investiert. Damit können Kopf- und Tiefenschnitte jetzt in einer Anlage durchgeführt werden. Die Zeit für den Plattenzuschnitt konnte nochmals verkürzt werden. Im Bereich Schubkasten- und Auszugsmontage wurde eine neue Bohrmaschine in Betrieb genommen. Durch neuartige Linearantriebe konnte die Bearbeitungszeit erheblich verkürzt werden.

Weitere Optimierungsmaßnahmen in der Produktion, insbesondere bei der Kommissionierung der Fronten, im Arbeitsplattenlager sowie in der Schrankmontage konnten 2011 erfolgreich abgeschlossen werden. Die an die Maßnahmen gekoppelte Zeitwirtschaft wurde den geänderten Bedingungen angepasst.

Ein Highlight bei der Produktentwicklung war die Einführung der Segmentglastüren. Aufgrund der hohen Nachfrage wurde zur Absicherung der Produktion eine Sonder-Frontenpresse konstruiert und kurzfristig in Betrieb genommen.

Standort Coswig

Im Werk Coswig werden in erster Linie Küchen der Marke PINO für den Preiseinstieg produziert. Das schlank aufgestellte Montagewerk mit seiner geringen Fertigungstiefe legte auch 2011 den Fokus auf die Stabilisierung der Fertigungsprozesse und eine Verbesserung der Performance zu unseren Handelspartnern. Dem Anspruch nach bedarfsweise sehr kurzen Lieferzeiten konnte das Werk mit einer durchgängigen Gestaltung der supply chain auf einen deutschlandweiten Service von wenigen Tagen von der Bestellung bis zur Auslieferung gerecht werden. Die dazu notwendigen Ressourcen wurden mit flexiblen Arbeitszeitmodellen als auch durch Kapazitätsaufbau im gewerblichen Bereich bereitgestellt. Durch gezielte Optimierungsmaßnahmen konnte die Produktivität der Fertigung verbessert werden.

Um dem hohen Qualitätsanspruch unserer Partner in der Lieferkette gerecht zu werden, wurde der elektronische Datenaustausch (EDI) sowohl zum Kunden als auch zum Lieferanten weiter ausgebaut.

Im Zuge der weiteren Modernisierung des Werkes investierte die Geschäftsleitung in die Anschaffung einer neuen Säge für den Zuschnitt von Arbeitsplatten. Die neue Maschine wird 2012 in Betrieb genommen.

Die gute Infrastruktur mit ausreichenden baulichen Erweiterungsmöglichkeiten in Verbindung mit einer langjährig erfahrenen und flexiblen Belegschaft bietet für die pino Küchen GmbH gute Perspektiven für weiteres Wachstum.

Für die Zukunft plant die ALNO Gruppe an den einzelnen Produktionsstandorten weitere Investitionen in Maschinen zur Leistungs- und Qualitätssteigerung der Arbeitsplatten- und Oberschrankfertigung sowie der innerbetrieblichen Logistik.

Marketing

Die Marketing-Aktivitäten der ALNO Gruppe konzentrierten sich im abgelaufenen Geschäftsjahr primär auf die Präsentation der Küchen auf Messen. Somit konnte einerseits die visuelle Neugier der Besucher befriedigt werden – sei es seitens des Fachpublikums oder eines Endverbrauchers. Andererseits stand auch die Haptik der Produkte im Vordergrund, denn nur so konnte der ganze Umfang des ALNO-Designs zur Geltung kommen.

Messeauftritte

Die Messeauftritte der ALNO Gruppe standen im Januar 2011 unter dem Motto „Design on Stage“. Auf der „LivingKitchen“ in Köln, die jährlich im Rahmen der internationalen Einrichtungsmesse „imm cologne“ stattfindet, stellte das Unternehmen erstmals die Esprit-home-Küche vor. Der Auftakt gelang, die Esprit-Küche erregte ein hohes Interesse beim Fachpublikum. Aber auch die ALNO MARECUCINA als Flaggschiff erfreute sich erneut hoher Beliebtheit. Weitere Produkt-Highlights waren einerseits die neue ALNOSTAR SATINA und andererseits die „schnelle Küche“ von IMPULS.

Zeitgleich fand in Düsseldorf die Messe „Boot“ statt. Aufgrund des maritimen Designs der ALNO MARECUCINA wurde die Designstudie auch erstmals auf einer fachfremden Messe vorgestellt. Die Küche verband vor allem die Aspekte des Materials - die MARECUCINA basiert auf den gleichen Materialien wie der Bootsbau - aber auch der maritime Lifestyle mit der Messe „Boot“ wurde positiv aufgenommen.

Die Hausmesse der ALNO Gruppe unter dem Motto „Design-Tour“ fand im September 2011 statt. Hier konnten eine Vielzahl an Innovationen präsentiert werden. Neben dem Flaggschiff, der MARECUCINA, stand die Hausmesse ganz im Zeichen der farblichen Vielfalt. Sowohl WELLMANN-Küchen als auch IMPULS- und PINO-Küchen präsentierten eine stark erweiterte Farbpalette. Zudem war der Fokus erneut auf „Die schnelle Küche“ aus der IMPULS-Produktion gerichtet, die innerhalb von wenigen Arbeitstagen ausgeliefert wird. Als Neuheit wurde auf der Design-Tour die extravagante ALNOCERA vorgestellt.

Ein Highlight der Hausmesse war der Corso Internationale 2011, der aus dem Jahr 2010 fortgesetzt wurde. Der Corso Internationale stellt Besonderheiten einzelner Länder vor, so gab es Küchen-Highlights aus sechs verschiedenen Ländern zu bestaunen: Neben den europäischen Ländern Schweiz, Niederlande, Frankreich und Spanien wurden auch die Produkt-Spezialitäten aus Russland und Indien aufge-

griffen. So spielten beim Design der unterschiedlichen Küchen verschiedene länder-spezifische Farben und Materialien eine große Rolle.

Vertrieb

Vertrieb Inland

Küchen der ALNO Gruppe werden im Inland über Küchen- bzw. Einrichtungsstudios, SB- und Mitnahmemärkte, Möbelhäuser sowie bei Immobilienobjekten schwerpunktmäßig über Architekten und Bauträger vertrieben. Der größte Teil der Handelspartner ist im Inland in Einkaufsverbänden organisiert.

Die Küchen- und Einrichtungshäuser werden in Deutschland durch ein geschultes Team von Außendienstmitarbeitern betreut, die Betreuung der SB- und Mitnahmemärkte erfolgt durch für dieses Geschäftsfeld spezialisierte Merchandiser und für die gezielte Betreuung der Verbände zeichnen unsere Key Account Manager verantwortlich.

Vertrieb Ausland

Die ALNO Gruppe hat Handelspartner in 64 Ländern. Die im Ausland eingeleiteten Restrukturierungsmaßnahmen konnten 2011 weitestgehend abgeschlossen werden. Der Vertrieb von ALNO Küchen wird in der Schweiz und in Großbritannien über eigene Vertriebsgesellschaften abgewickelt. Daneben arbeitet die ALNO Gruppe im Ausland mit kompetenten Außendienstmitarbeitern vor Ort, die durch die Exportabteilung der Konzernzentrale geführt werden. Die Akquise neuer Partner im Ausland stellte im vergangenen Jahr einen Schwerpunkt der Aktivitäten im Vertrieb Ausland dar. So wurden erste Schritte zur Neuausrichtung der ALNO Gruppe in den USA und im arabischen Raum eingeleitet sowie die Zusammenarbeit mit neuen starken Partnern unter anderem in Russland, der Ukraine und der Türkei aufgenommen, die erste positive Ergebnisse zeigen.

Insbesondere die boomenden Märkte in Asien stehen bei den Auslandsaktivitäten der ALNO Gruppe im Fokus. In China und Hong Kong ist die ALNO Gruppe zusammen mit einem finanzstarken und im dortigen Küchenmarkt erfolgreich tätigen Partner dabei, ein schlagkräftiges Vertriebsnetz aufzubauen. Darüber hinaus werden neue Partner in den Märkten Singapur, Indonesien, Thailand und Indien akquiriert. In Russland und der Ukraine hat das Unternehmen damit begonnen, die Marke ALNO in exklusiven ALNO Stores zu positionieren.

Schwerpunkt der Vertriebsarbeit 2011

Die Schwerpunkte der Vertriebsarbeit im Geschäftsjahr 2011 lagen in der Umsetzung der neuen Konditionenstruktur für unsere Handelspartner, der gezielten Positionierung der Konzernmarken ALNO, WELLMANN, IMPULS und PINO in den einzelnen Vertriebskanälen sowie in der Einführung des auf der „Design Tour 2010“ vorgestellten neuen WELLMANN Sortiments im Markt. Durch umfangreiche Aktionen ist es gelungen, die neue WELLMANN Produktpalette, welche sich durch ein neues Rastersystem auszeichnet, in kürzester Zeit am Markt zu etablieren. Auf Grund der hohen Akzeptanz des Handels wurde, entgegen der Zielsetzung, bereits Mitte 2011 die Produktion komplett auf das neue WELLMANN Sortiment umgestellt und die Produktion der alten Produkte auf ein Minimum reduziert.

Preise und Auszeichnungen

Auch im Jahr 2011 wurden zahlreiche Preise und Auszeichnungen für innovative ALNO-Produkte vergeben. So erhielt die maritime Designstudie ALNO MARECUCINA 2011 den Preis „KüchenInnovation des Jahres 2011“ der Initiative „LifeCare – Besser Leben“. In den Kriterien Funktionalität, Innovation und Design wurde diese von Endverbrauchern nun zum „Produkt des Jahres 2011“ gewählt. Die ALNO MARECUCINA gewann darüber hinaus auch den Interior Innovation Award 2011. Der Interior Innovation Award gehört weltweit zu den am höchsten angesehenen Designpreisen der Einrichtungsbranche und wurde von der imm cologne initiiert, die auch Träger des Wettbewerbs ist.

Ebenfalls als „KüchenInnovation des Jahres 2011“ ausgezeichnet wurde die ALNOSTAR SATINA. Mit ihren vollständig aus Glas gefertigten Fronten stellt diese einen innovativen Einsatz dieses Werkstoffs dar und bringt neue Gestaltungsmöglichkeiten mit sich. Hier wurde unser Produkt in den Kriterien Funktionalität, Innovation und Design von Endverbrauchern zum „Produkt des Jahres 2011“ gewählt.

Mit dem Sonderpreis „Lieblingsmarke - vom Verbraucher gewählt“ in Platin erhielt ALNO eine weitere Anerkennung besonderer Art. Mit diesem Gütesiegel unterstreicht die Initiative „LifeCare - Besser Leben“ die konstante und verbrauchergerechte Produktleistung von ALNO. Der Preis wird an Unternehmen vergeben, die für mindestens sechs Produkte mit dem Award „KüchenInnovation des Jahres“ ausgezeichnet wurden.

Die ALNO Gruppe erreichte noch einen weiteren Meilenstein: Beim „Best Marketing Company Award 2011“ in der Kategorie „Großunternehmen ab 250 Mitarbeiter“ schaffte es das Unternehmen mit einem hervorragenden 8. Platz zum ersten Mal in die Top 10. Der Best Marketing Company Award - vergeben von der Unternehmensberatung Batten + Company - beruht dabei, im Gegensatz zu fast allen anderen Marketingpreisen, nicht auf einer Juryentscheidung, sondern auf wissenschaftlichen Grundlagen des Lehrstuhls für innovatives Marketingmanagement der Universität Bremen.

Im Jahr 2012 und somit nach dem Berichtszeitraum wurde die ALNO Gruppe erneut ausgezeichnet: Die ALNOSTAR CERA erhielt im Rahmen der „Ambiente 2012“ in Frankfurt den Preis „KüchenInnovation des Jahres 2012“ der Initiative „LifeCare - Besser Leben“. Die ALNOSTAR CERA überzeugte die Jury durch ihre drei Millimeter starke Keramiksicht, die auf den Fronten, Arbeitsplatten und Seitenverkleidungen besonders zur Geltung kommt. Daneben wurde die Küche mit dem Prädikat „Ausgezeichnetes Produkt“ bewertet. Einen weiteren Preis für die ALNOSTAR CERA erhielt das Unternehmen in der Kategorie „Küchenmöbel und -ausstattungen“: den „Golden Award - Best of the Best“. Das neue High-End-Programm von ALNO konnte die Fachjury in den Punkten Funktionalität, Innovation, Produktnutzen, Design und Nachhaltigkeit beeindrucken.

VI. Forschung und Entwicklung

Die ALNO Gruppe betreibt ihre Produktentwicklung zentral am Standort Pfullendorf. Entwicklungsschwerpunkte liegen dabei auf Produkt- und Anwendungsinnovationen, die systematisch und zielgruppenspezifisch über alle Produktlinien hinweg entwickelt werden. Darüber hinaus unterliegen alle Wertschöpfungsprozesse einer kontinuierlichen Effizienzoptimierung. Kontinuierlich wird das Produkt- und Leistungsangebot überarbeitet, das beinhaltet regelmäßige Neuheiten, die in einigen Bereichen eine Sonderstellung im Markt einnehmen.

Vor dem Hintergrund, die Marke ALNO künftig noch stärker im gehobenen Marken-segment zu positionieren, wird das Unternehmen aus den Marktanforderungen und Endkundenbedürfnissen heraus systematisch entsprechende Produkt- und Anwendungsinnovationen erarbeiten. Ziel der Produktentwicklung ist dabei, ALNO als Kernmarke des Unternehmens laufend mit Produkt- und Designinnovationen weiter zu entwickeln und damit ihre gehobene Marktposition zu demonstrieren. Dazu wird das Unternehmen seine Kompetenz in den Materialgruppen Glas und Keramik mit neuen Fronten, Griffoptionen und Funktionselementen weiter ausbauen. Daneben zeichnet insbesondere die Kompetenz in der Lackiertechnik die Marke ALNO aus. Weitere Projekte sind die Einführung der grifflosen Küchen in weiteren Programmen, die Aktualisierung der Basisfrontprogramme, die Neuentwicklung von Glasschränken und die Integration neuer Öffnungs- und Funktionssysteme in das Standardsortiment der Marken PINO, IMPULS und WELLMANN.

VII. Ziele und Strategie

Nachhaltige Wettbewerbsfähigkeit, zukunftsfähige Prozessgestaltung, finanzielle Stabilität und profitables Wachstum sind Ziel und Leitfaden für die strategische Neuausrichtung des Konzerns.

Neben diesen wirtschaftlichen Parametern geht es bei der strategischen Neuausrichtung auch um die Frage, wo die ALNO Gruppe ihre künftige Rolle im internationalen Küchenmarkt sieht. Konzernintern wurde im Jahr 2011 ein Arbeitsprozess begonnen, der unter Einbindung von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern unterschiedlicher Hierarchieebenen und Aufgabenbereiche diese qualitative strategische Zielsetzung formulieren soll. Außerdem hat das Team die Aufgabe, die im Folgenden benannten bereichsbezogenen Kernthemen zu einem Gesamtkonzept zusammen zu führen.

Der Konzerngedanke „ALNO - One Company“ soll nicht nur eine organisatorische Bedeutung haben, sondern darüber hinaus mit einer inhaltlichen Zielsetzung gefüllt werden. Im Berichtsjahr konnten einige der begonnenen strategischen Maßnahmen erfolgreich vorangetrieben werden.

Die Basisparameter sind nach wie vor

- Wertschöpfung - ausgedrückt in Profitabilität, Cash Flow und Kapitalrendite sowie
- bestmögliche Adaption der dezentralen Strukturen zu Konzernlösungen.

Das Handeln der ALNO Gruppe steht unter der Maxime, für die Kunden über die gesamte Bandbreite des Produkt- und Markenportfolios hinweg, optimale Qualität und optimalen Service zu bieten.

Zielsetzungen im Markt

Die begonnene Neuorganisation des Vertriebs wird konsequent fortgeführt. Ziel ist es, dass der Vertrieb entsprechend der Handelsstrukturen der Küchenmöbelindustrie arbeitet. Der Konzern beliefert die gesamte Bandbreite des Handels, von den Küchenspezialisten, über die Großflächenmöbelmärkte bis hin zu den Möbelmitnahme- und Selbstbedienungsmärkten. Noch stärker als bisher werden die Wertigkeit der Umsätze und eine eindeutig fokussierte Markenpositionierung im Vordergrund stehen.

Insbesondere bei der Marke ALNO zeigen sich erste Erfolge, da ALNO zunehmend Umsatzanteile bei Küchenspezialisten gewinnt. Somit steigt die Wertigkeit der verkauften Produkte und damit auch die Erlösqualität. Weitere Maßnahmen zur Schärfung der Positionierung der Marke ALNO werden umgesetzt. Dazu gehört zum Beispiel die Idee, dass für die Marke ALNO künftig bestimmte Vermarktungsregeln definiert werden, die es für unsere Kunden einfacher machen sollen, dem Markenprodukt ALNO ein klares, unabhängig vom Vertriebspartner, einheitliches Profil zu geben. Anknüpfend an den Markennamen ALNO ist vorgesehen, im Bereich des Endverbrauchermarketings aktiv zu werden. Damit entsteht für den Konzern und unsere Kunden eine neue „Win-Win-Situation“: ALNO profitiert von einer einheitlichen Produktpositionierung im Markt, unsere Kunden profitieren von der Markenbekanntheit, die das Interesse der Endverbraucher verstärken wird.

Ähnlich sollen die Marktpositionierungen der WELLMANN-, IMPULS- und PINO-Produkte den jeweiligen Kunden- und Vertriebssegmenten geschärft werden. Die grundsätzliche strategische Positionierung wird nicht geändert. Künftig sollen die immer noch vorhandenen Überschneidungen in den Produktfamilien weiter reduziert werden.

Ziel ist es auch, den Umsatz insgesamt profitabler zu machen. Dazu zählt u.a. eine differenziertere Preisstruktur für einzelne Artikelgruppen. Gleiches gilt für die Preisstellung im sogenannten „Blockküchengeschäft“. Die Erlösqualität in diesem Bereich ist teilweise unzureichend und soll entsprechend verbessert werden.

Klare Wachstumszielsetzungen gibt es auch für die Exportmärkte. Die begonnene Neustrukturierung der Exportorganisation wurde weitgehend abgeschlossen. Erste positive Wirkungen dieser Restrukturierungsmaßnahmen sind bereits zu erkennen. So stieg der Umsatz der ALNO Gruppe im französischen Markt um mehr als 13%. Insbesondere in Frankreich wird für 2012 ein weiteres signifikantes Umsatz- und Ergebniswachstum durch die strategische Partnerschaft mit starken Fachhandelsketten und Filialisten erwartet.

Für die zentralen Wachstumsmärkte, wie bereits definiert im asiatischen Raum, insbesondere China, aber auch in Nordamerika, wo die ALNO Gruppe derzeit unzureichend vertrieben wird, werden Konzepte erarbeitet, die eine nachhaltige Partizipation am Wachstum und Preisniveau der jeweiligen Märkte für die ALNO Gruppe eröffnen sollen. Darüber hinaus wurde nach Ende des Berichtszeitraums Anfang 2012 in den USA eine Tochtergesellschaft gegründet sowie in China die Verhandlungen zur Gründung eines Joint Ventures mit einem lokalen Partner aufgenommen.

Zusätzlich soll auch die Präsenz im russischen Markt verstärkt werden. Hier geht es besonders um die Vermarktung der Marke ALNO in exklusiven ALNO Stores und die Etablierung eines Händlernetzes für IMPULS, welches sich an den Einrichtungsbedürfnissen der russischen Mittelklasse orientiert.

In der Schweiz und in Großbritannien werden die bestehenden Tochtergesellschaften fortgeführt. Um besser auf die Markterfordernisse eingehen zu können, sollen die Tochtergesellschaften jedoch eine höhere organisatorische Unabhängigkeit bezüglich der Vertriebsaktivitäten im jeweiligen Markt bekommen.

Um in den anderen, insbesondere europäischen Ländern zu wachsen, liegt ein Schwerpunkt der Zielsetzungen in einer weiteren Verbesserung des Kundenservice. Dieser soll, bezogen auf die einzelnen Marken, entsprechend des jeweiligen Wachstums weiter ausgebaut werden. Gedanke ist, eine nachhaltige Basis für die Akquisition weiterer Kunden zu legen.

Zielsetzungen für die Produktion

Das Jahresergebnis der ALNO Gruppe war 2011 unter anderem sehr stark von der Einführung des neuen WELLMANN Sortiments am Standort Enger geprägt. Die enorme technologische und organisatorische Herausforderung bezüglich der Ausprägung, sehr unterschiedliche Produktgruppen an einem Standort zu fertigen, ist erfolgreich umgesetzt worden. Allerdings war die Umsetzung aufwendiger als geplant. In der Anfangsphase gab es Schwierigkeiten, den Markt entsprechend der hohen Nachfrage zu bedienen, da das neue WELLMANN-Produkt vom Markt positiver angenommen wurde und somit das alte Produkt schneller als geplant substituiert hat.

Die Produktionsumstellung ist abgeschlossen. Im Werk Enger geht es jetzt wie in den anderen Werken darum, die Produktionsprozesse fortlaufend zu optimieren. Vor dem Hintergrund der aufwendigen Produkteinführung in Enger, wurde und wird bis auf weiteres auf eine Verlagerung von Produktionsumfängen von Pfullendorf nach Enger verzichtet. Die Frage einer optimalen Nutzung der Produktionskapazitäten soll systematisch geklärt werden.

Ein Arbeitsteam der Werksleiter erarbeitet für die Gruppe deshalb eine strategische Basis der künftigen Werksstruktur. Kernthemen sind:

- die Optimierung der Konzernproduktionskapazität vor dem Hintergrund stärker schwankender Produktionsmengenanforderungen im Wochen- und Tageszyklusbereich.
- Festlegung von Kernkompetenzen in der Produktion einzelner Standorte auch für die ALNO Gruppe, wie beispielsweise der Bauteilproduktion.

- Fixierung der Wertschöpfungstiefe für die einzelnen Werke; als Beispiel wurde am Standort Pfullendorf die Wertschöpfungstiefe durch die Eigenfertigung von Glas- und Keramikfronten erweitert, um flexibler und wirtschaftlicher zu fertigen sowie die Qualität besser zu steuern.

Zielsetzungen für die Distribution

Zunehmend gewinnt das Serviceniveau eines Herstellers „rund um das Produkt Küche“ an Bedeutung. Dies betrifft alle Bereiche, von der Auftrags erfassung bis hin zur Logistik, der Auslieferung der produzierten Küchen. Insbesondere das Thema Logistik ist auch ein erheblicher Kostenfaktor. Sowohl die qualitative Bedeutung des Logistikprozesses als auch das Thema einer weiteren Kostenoptimierung sind wichtige Zielsetzungen der weiteren strategischen Ausrichtung. Unter Einbindung der relevanten Partner wurde bereits ein Arbeitsteam gegründet, das die Aufgabe hat, die Distributionsleistung der ALNO Gruppe zu verbessern und Optionen für eine noch wertigere Struktur zu erarbeiten.

Zielsetzung für die administrativen Bereiche

In allen administrativen Bereichen der ALNO Gruppe wie Rechnungswesen/Controlling, IT oder Personal sowie in den Zentralfunktionen der Holding, werden die bereits begonnenen Prozessvereinheitlichungen weiter fortgeführt. Im Berichtszeitraum wurde mit einer einheitlichen Entgeltabrechnung und Zeitwirtschaft an allen inländischen Standorten durch die gruppenweite Einführung von SAP/HCM begonnen und mit dem erfolgreichen Start zum 1. Januar 2012 abgeschlossen.

Mit der Zielsetzung, alle bestehenden Module in der Prozesskette von der Auftragsabwicklung, über den Vertrieb, Prozessdatenmanagement, Finanzen- und Controlling, Produktion, Materialwirtschaft und Qualität bis 2014, durch SAP vollständig abzulösen, wurde in 2011 ein größeres IT-Projekt am Standort Pfullendorf gestartet.

Zunehmend werden auch von einzelnen Standorten Aufgaben für andere Standorte mit übernommen, um entsprechende Optimierungseffekte erreichen zu können. Die Rückverlagerung der ALNO Holding von Düsseldorf und die komplette Auflösung dieses Standortes haben auch dazu beigetragen, den Administrationsaufwand zu reduzieren und haben darüber hinaus zu einer nachhaltigen Kostenentlastung geführt.

VIII. Darstellung der Ertrags-, Vermögens- und Liquiditätslage

i. Allgemeiner Geschäftsverlauf

Die Gewinn- und Verlustrechnung der ALNO Gruppe (auf IFRS-Basis) gliedert sich nach dem Gesamtkostenverfahren.

Im Berichtszeitraum war das negative Ergebnis der ALNO Gruppe von vielen Faktoren geprägt. Neben einem schwächeren Exportgeschäft führten im Geschäftsjahr 2011 unter anderem auch die Einführung des neuen WELLMANN Sortiments am Standort Enger, eine verfehlte Preispolitik aus dem Jahr 2010 sowie Preiserhöhungen bei Fertigungsmaterial und Transportkosten zu negativen Ergebniseffekten. Bei einem Umsatzrückgang gegenüber dem Vorjahr konnte mit PINO lediglich eine der insgesamt vier Konzernmarken eine positive Umsatzentwicklung erzielen.

ii. Umsatz- und Ertragslage

Die nachfolgende Tabelle zeigt die wesentlichen Kennzahlen der Jahre 2009 bis 2011 bezogen auf die fortzuführenden Geschäftsbereiche.

| in TEUR | 2011 | 2010 | 2009 |
|--|----------------|----------------|----------------|
| Umsatzerlöse | 452.810 | 467.297 | 493.373 |
| Bestandsveränderungen und aktivierte Eigenleistungen | 882 | -1.993 | -3.724 |
| Materialaufwand | 286.398 | 271.907 | 278.654 |
| Rohertrag | 167.294 | 193.397 | 210.995 |
| Rohertragsmarge (in % der Umsatzerlöse) | 36,9 % | 41,4 % | 42,8 % |
| Sonstige betriebliche Erträge | 6.270 | 7.062 | 6.460 |
| Personalaufwand | 98.529 | 97.900 | 98.539 |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen | 94.169 | 92.611 | 102.950 |
| Restrukturierungsertrag (Vj. -aufwand) | -24.338 | 8.962 | -1.306 |
| EBITDA | 5.204 | 986 | 17.272 |
| Abschreibungen | 15.902 | 12.104 | 40.186 |
| Betriebliches Ergebnis (EBIT) | -10.698 | -11.118 | -22.914 |
| Finanzergebnis | -14.518 | -1.060 | -16.287 |
| Ergebnis vor Ertragsteuern (EBT) | -25.216 | -12.178 | -39.201 |

Der Konzernumsatz betrug im Geschäftsjahr 2011 EUR 452,8 Mio., dies entspricht einem Minus von 3,1% gegenüber EUR 467,3 Mio. im Vorjahr.

Die Inlandserlöse sanken um 2,5% auf EUR 326,4 Mio. Gründe für diesen Umsatzrückgang waren einerseits anfängliche Produktionsprobleme durch die parallele Produktion des alten und neuen WELLMANN-Sortiments, diese sind inzwischen gelöst. Andererseits führte eine verfehlte Preispolitik aus dem Jahr 2010 ebenfalls zu niedrigeren Umsätzen und in der Folge auch zu einem Rückgang des Rohertrags.

Wie bereits im Vorjahr belastete auch 2011 das Exportgeschäft die Umsatzentwicklung. Verstärkt wurde dies von der planmäßig erfolgten Liquidation von fünf ausländischen Tochtergesellschaften im Vorjahr und deren Umbau zu Vertriebsseinheiten. Als Resultat der damit vorübergehend geringeren Vertriebsaktivitäten gingen die außerhalb Deutschlands erwirtschafteten Umsätze um 4,7% auf EUR 126,4 Mio. zurück. Entsprechend reduzierte sich die Exportquote insgesamt von 28,4% auf 27,9%.

Die Umsatzerlöse im In- und Ausland haben sich wie folgt entwickelt:

| Jahr | Inland TEUR | Veränderung in TEUR | in % | Ausland TEUR | Veränderung in TEUR | in % | Export- Quote | Summe TEUR |
|------|----------------|------------------------|-------|-----------------|------------------------|-------|------------------|---------------|
| 2009 | 346.103 | | | 147.270 | | | 29,8% | 493.373 |
| 2010 | 334.620 | -11.483 | -3,3% | 132.677 | -14.593 | -9,9% | 28,4% | 467.297 |
| 2011 | 326.397 | -8.223 | -2,5% | 126.413 | -6.264 | -4,7% | 27,9% | 452.810 |

Das Auslandsgeschäft teilt sich insgesamt wie folgt auf:

| Jahr | Export Gesamt TEUR | Europa Gesamt TEUR | Veränderung in TEUR | in % | davon ATG TEUR | Veränderung in TEUR | in % | übriges Ausland TEUR | Veränderung in TEUR | in % |
|------|--------------------------|--------------------------|------------------------|--------|----------------------|------------------------|--------|----------------------------|------------------------|--------|
| 2009 | 147.270 | 133.512 | | | 81.448 | | | 13.758 | | |
| 2010 | 132.677 | 108.089 | -25.423 | -19,0% | 27.681 | -53.767 | -66,0% | 24.588 | 10.830 | 78,7% |
| 2011 | 126.413 | 105.456 | -2.633 | -2,4% | 25.098 | -2.583 | -9,3% | 20.957 | -3.631 | -14,8% |

Die Bestandsveränderungen und aktivierte Eigenleistungen betragen EUR 0,9 Mio. nach EUR -2,0 Mio. im Vorjahreszeitraum.

Der Materialaufwand stieg trotz der gesunkenen Umsatzerlöse von EUR 271,9 Mio. auf EUR 286,4 Mio. aufgrund des gestiegenen Absatzes höherwertiger Programme (vor allem Glas) sowie aufgrund von Preiserhöhungen auf der Lieferantenseite. Mit 63,1% lag die Materialaufwandsquote in der Folge deutlich über dem Vorjahresniveau von 58,4%. Auf Konzernbasis sank der Rohertrag von EUR 193,4 Mio. auf EUR 167,3 Mio., woraus eine niedrigere Rohertragsmarge von 36,9% nach 41,4% resultierte. Grund für diese Entwicklung war ein Mix-Effekt aus den unterschiedlichen Entwicklungen der Tochtergesellschaften. Insbesondere belastend wirkte hier die deutlich erhöhte Materialaufwandsquote bei der Marke ALNO.

Die sonstigen betrieblichen Erträge reduzierten sich von EUR 7,1 Mio. auf EUR 6,3 Mio. was im Wesentlichen auf niedrigere Erträge aus der Auflösung von Einzelwertberichtigungen sowie auf gesunkene periodenfremde Erträge zurückzuführen ist. Der Personalaufwand erhöhte sich auf EUR 98,5 Mio. nach EUR 97,9 Mio. im Vorjahr,

was vor allem auf die höheren Mitarbeiterzahlen am Standort Enger zurückzuführen ist. Somit ergab sich ein Anstieg der Personalaufwandsquote von 21,1% im Vorjahr auf 21,7%.

Der Anstieg bei den sonstigen betrieblichen Aufwendungen von EUR 92,6 Mio. auf EUR 94,2 Mio. resultiert trotz gesunkener Umsatzerlöse aus gestiegenen Transportkosten sowie vor allem gestiegenen Vertriebsprovisionen aufgrund des höheren Volumens beim Objektgeschäft von ALNO UK.

Das positive Restrukturierungsergebnis in Höhe von EUR 24,3 Mio. war im Wesentlichen geprägt von der Übernahme von Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen der ALNO Gruppe durch die Comco Holding AG, Nidau, Schweiz, über EUR 25,0 Mio., auf die diese in der Folge einen Forderungsverzicht ausgesprochen hat. Des Weiteren traten Erträge aus der Auflösung von Restrukturierungsrückstellungen in Höhe von EUR 2,1 Mio. auf. Dem gegenüber standen Beratungskosten im Zusammenhang mit der Restrukturierung in Höhe von EUR 2,7 Mio. Im Vorjahr entfiel der Großteil der Aufwendungen aus Restrukturierungsmaßnahmen auf den Arbeitsplatzabbau am Standort Pfullendorf. Die übrigen EUR 1,5 Mio. verteilten sich auf Stellenstreichungen im Ausland im Zuge der Liquidierung von fünf der acht Tochtergesellschaften sowie auf Kosten für die Erstellung des Sanierungsgutachtens.

Das EBITDA stieg vor allem infolge des positiven Restrukturierungsergebnisses von EUR 1,0 Mio. im Vorjahr auf EUR 5,2 Mio. Somit konnte die im Rahmen des Jahresabschlusses 2010 aufgestellte Prognose, das Konzern-EBITDA gegenüber dem Vorjahr verbessern zu können, erreicht werden.

Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen stiegen von EUR 12,1 Mio. auf EUR 15,9 Mio. Ursächlich hierfür waren einerseits um EUR 1,4 Mio. gestiegene planmäßige Abschreibungen auf Standgestaltung und Montage von Musterküchen. Andererseits um EUR 2,0 Mio. höhere außerplanmäßige Abschreibungen, die aufgrund der Impairment Tests nach IAS 36 vorgenommen werden mussten. Diese werden in den kommenden Jahren zu geringeren planmäßigen Abschreibungen führen.

Somit konnte beim EBIT ein leichter Anstieg von EUR -11,1 Mio. im Vorjahr auf nun EUR -10,7 Mio. erzielt werden.

Das Finanzergebnis sank im Vergleich zum Vorjahr deutlich von EUR -1,1 Mio. auf EUR -14,5 Mio. Dabei reduzierten sich die Finanzerträge von EUR 10,4 Mio. signifikant auf EUR 0,1 Mio. Ursache war die im Vorjahr erfolgte erfolgswirksame Erfassung des „Darlehensverzichts Banken (Teil 1)“ in Höhe von EUR 10,0 Mio. gemäß der Sanierungsvereinbarung I vom 23. April 2010. Die Finanzaufwendungen sanken leicht von EUR 11,5 Mio. auf EUR 11,2 Mio. Das um EUR 3,4 Mio. schlechtere Ergebnis aus at Equity bewerteten Anteilen war beeinflusst durch die unbefriedigende Ergebnisentwicklung von ALNO Middle East FZCO in Dubai sowie durch einen Verzicht der ALNO AG in Höhe von EUR 1,0 Mio.

Dies führte in der Folge zu einem deutlichen Rückgang des EBT von EUR -12,2 Mio. im Vorjahr auf nun EUR -25,2 Mio.

Das Konzernergebnis sank in der Folge von EUR -13,1 Mio. auf EUR -25,6 Mio. im Vergleich zum Vorjahr. Damit belief sich das Ergebnis je Aktie auf EUR -1,04 nach EUR -0,78 im Vorjahr.

Einen Einblick in die Ertragslage 2011 bietet auch der folgende Vergleich des ersten und zweiten Geschäftshalbjahres:

| in TEUR | Jahr 2011 Gesamt | 1.7.2011 bis 31.12.2011 | 1.1.2011 bis 30.6.2011 | Abweichung Halbjahre |
|---|---------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------|
| Umsatzerlöse | 452.810 | 230.157 | 222.653 | 7.504 |
| Bestandsveränderungen und aktivierte Eigenleistungen | 882 | -979 | 1.861 | -2.840 |
| Materialaufwand | 286.398 | 145.724 | 140.674 | 5.050 |
| Rohertrag | 167.294 | 83.454 | 83.840 | -386 |
| Rohertragsmarge | 36,9% | 36,3% | 37,7% | |
| Sonstige betriebliche Erträge | 6.270 | 3.316 | 2.954 | 362 |
| Personalaufwand | 98.529 | 48.514 | 50.015 | -1.501 |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen | 94.169 | 49.406 | 44.763 | 4.643 |
| Restrukturierungsergebnis | -24.338 | -24.848 | 510 | -25.358 |
| EBITDA | 5.204 | 13.698 | -8.494 | 22.192 |
| Abschreibungen | 15.902 | 9.010 | 6.892 | 2.118 |
| EBIT | -10.698 | 4.688 | -15.386 | 20.074 |
| Finanzergebnis | -14.518 | -8.021 | -6.497 | -1.524 |
| EBT | -25.216 | -3.333 | -21.883 | 18.550 |

Bei einem Vergleich der beiden Halbjahre 2011 wird sichtbar, dass sich die Umsatzerlöse im zweiten Halbjahr positiver entwickelt haben. Allerdings befand sich der Rohertrag trotzdem leicht unter dem ersten Halbjahr. Der Forderungsverzicht der Comco Holding AG über EUR 25 Mio., der sich im Restrukturierungsergebnis widerspiegelt, fand im zweiten Halbjahr statt.

Segmentergebnisse

Nachfolgend wird die Ertragslage der einzelnen Segmente des ALNO Konzerns (vor Konsolidierung) erläutert.

Segment ALNO

| | 2011 EUR Mio. | 2010 EUR Mio. | Veränderung zum Vorjahr | |
|-----------------|------------------|------------------|----------------------------|------------|
| | | | EUR Mio. | prozentual |
| Nettoumsatz | 98,4 | 103,8 | -5,4 | -5,2% |
| Rohhertrag | 40,4 | 53,8 | -13,4 | -24,9% |
| Rohhertrag in % | 41,1% | 51,8% | | |
| EBITDA | -21,7 | -17,3 | -4,4 | -25,4% |
| EBIT | -26,8 | -20,2 | -6,6 | -32,7% |

Das Segment ALNO umfasst die ALNO AG in Pfullendorf, die Markenküchen im oberen und mittleren Preissegment am Standort Pfullendorf produziert.

Im Vergleich zum Vorjahr ist das Umsatzvolumen der ALNO AG um EUR 5,4 Mio. (-5,2%) gesunken. Hintergrund des Umsatzrückgangs waren eine verfehlte Preispolitik aus 2010 sowie auch die Sortimentsbereinigung und Neupositionierung innerhalb des Konzerns, wovon ALNO am meisten betroffen war. Der Rückgang beim margenstarken Auslandsgeschäft sowie die Erhöhung des margenschwachen konzerninternen Bauteilegeschäfts wirkten negativ auf den Rohhertrag. Darüber hinaus verstärkte der gestiegene Absatz höherwertiger Programme (vor allem Glas) diesen Effekt, da die Verkaufspreise noch nicht an die signifikanten Preiserhöhungen auf Lieferantenseite angepasst werden konnten.

Der Rückgang des EBITDA von EUR -17,3 Mio. auf EUR -21,7 Mio. ist im Wesentlichen auf Wertberichtigungen auf Forderungen an verbundene Unternehmen in Höhe von EUR 27,9 Mio. zurückzuführen, dem gegenüber stand der Forderungsverzicht der Comco Holding AG in Höhe von EUR 25,0 Mio. Die sonstigen betrieblichen Erträge lagen um EUR 12,6 Mio. oder um 62,6% über dem Vorjahreswert, was überwiegend an einer Veränderung der Struktur der konzerninternen Verrechnungen liegt. Die Personalaufwendungen lagen nahezu unverändert auf Vorjahresniveau. Mit EUR 77,6 Mio. lagen die sonstigen betrieblichen Aufwendungen um EUR 36,2 Mio. oder 87,5% über dem Vorjahreswert, was einerseits auf die oben erwähnten Wertberichtigungen an verbundene Unternehmen, andererseits zu einem großen Teil auf die Veränderung der Struktur der konzerninternen Verrechnungen zurückzuführen ist.

Segment Impuls

| | 2011 | 2010 | Veränderung zum Vorjahr | |
|----------------|----------|----------|----------------------------|------------|
| | EUR Mio. | EUR Mio. | EUR Mio. | prozentual |
| Nettoumsatz | 116,1 | 121,3 | -5,2 | -4,3% |
| Rohertrag | 40,6 | 43,6 | -3,0 | -6,9% |
| Rohertrag in % | 35,0% | 35,9% | | |
| EBITDA | 7,5 | 10,9 | -3,4 | -31,2% |
| EBIT | 4,7 | 8,1 | -3,4 | -42,0% |

Die preislich im unteren Mittelsegment positionierte Tochtergesellschaft Impuls Küchen GmbH, Brilon, hatte einen Umsatzrückgang in Höhe von EUR 5,2 Mio. bzw. 4,3% auf EUR 116,1 Mio. zu verzeichnen. Gleichzeitig reduzierte sich der Rohertrag um EUR 3,0 Mio. bzw. 6,9%, womit die Rohertragsmarge mit 35,0% um 0,9 Prozentpunkte unter dem Vorjahr lag. Das EBITDA reduzierte sich aufgrund des gesunkenen Rohertrags um EUR 3,4 Mio. bzw. 31,2% auf EUR 7,5 Mio. Der Personalaufwand liegt nahezu unverändert auf Vorjahresniveau. Hingegen stiegen die sonstigen betrieblichen Aufwendungen um 5,2% auf EUR 23,4 Mio., verursacht durch höhere Vertriebsaufwendungen.

Segment Pino

| | 2011 | 2010 | Veränderung zum Vorjahr | |
|----------------|----------|----------|----------------------------|------------|
| | EUR Mio. | EUR Mio. | EUR Mio. | prozentual |
| Nettoumsatz | 95,2 | 93,6 | 1,6 | 1,7% |
| Rohertrag | 27,4 | 29,9 | -2,5 | -8,4% |
| Rohertrag in % | 28,8% | 31,9% | | |
| EBITDA | 2,9 | 6,8 | -3,9 | -57,4% |
| EBIT | 0,7 | 5,0 | -4,3 | -86,0% |

Das Segment PINO umfasst die pino Küchen GmbH, Coswig (Anhalt), die Küchen im unteren Preissegment produziert. Im Geschäftsjahr 2011 verbuchte PINO ein Umsatzwachstum von EUR 1,6 Mio. bzw. 1,7% auf EUR 95,2 Mio. Gleichzeitig sank der Rohertrag um 8,4% auf EUR 27,4 Mio., was im Wesentlichen aus einer Zunahme von Geräteblöcken bei Möbel-Discountern resultiert, die weniger profitabel sind. Hingegen ging das EBITDA von EUR 6,8 Mio. um EUR 3,9 Mio. auf EUR 2,9 Mio. zurück. Dies ist vor allem auf einen Anstieg der Vertriebsaufwendungen zurückzuführen.

Segment Wellmann

| | 2011 | 2010 | Veränderung zum | |
|----------------|----------|----------|-----------------|------------|
| | EUR Mio. | EUR Mio. | EUR Mio. | prozentual |
| Nettoumsatz | 135,7 | 137,6 | -1,9 | -1,4% |
| Rohertrag | 51,7 | 57,7 | -6,0 | -10,4% |
| Rohertrag in % | 38,1% | 42,0% | | |
| EBITDA | -12,6 | -1,6 | -11,0 | < -100% |
| EBIT | -18,3 | -5,9 | -12,4 | < -100% |

Das Segment WELLMANN, das im Wesentlichen die Gustav Wellmann GmbH & Co. KG, Enger, umfasst, produziert Küchen im mittleren Preissegment. Beim Umsatz verzeichnete die Gesellschaft einen Rückgang um EUR 1,9 Mio. bzw. 1,4% auf EUR 135,7 Mio. Die Rohertragsmarge sank von 42,0% auf 38,1% in Folge des Rückgangs beim Rohertrag um 10,4% auf EUR 51,7 Mio. Dies ist einerseits zurückzuführen auf Anlaufschwierigkeiten bei der Einführung des neuen Sortiments zu Beginn des Geschäftsjahres, andererseits auf deutliche Preiserhöhungen auf Lieferantenseite, die nicht über die Verkaufspreise kompensiert werden konnten. Ein aufgrund des Personalaufbaus am Standort Enger gesteigener Personalaufwand sowie höhere Transportkosten und Vertriebsprovisionen führten zu einem Rückgang des EBITDA um EUR 11,0 Mio. im Vergleich zum Vorjahr. Das EBIT reduzierte sich um EUR 12,4 Mio. aufgrund höherer Abschreibungen auf Sachanlagen.

Segment ATG

Das Segment ATG umfasst nach der Liquidation von fünf Auslandstochtergesellschaften im Vorjahr noch drei Gesellschaften. Der Umsatz sank von EUR 27,7 Mio. im Vorjahr auf EUR 25,1 Mio. Das EBITDA reduzierte sich von EUR 0,5 Mio. im Vorjahr auf EUR 0,1 Mio.

iii. Vermögenslage

Zum 31. Dezember 2011 zeigt sich die Bilanzsumme der ALNO Gruppe in Höhe von EUR 159,7 Mio. gegenüber EUR 157,7 Mio. im Vorjahr wenig verändert.

Auf der Aktivseite liegen die langfristigen Vermögenswerte mit EUR 86,5 Mio. nahezu unverändert auf dem Niveau des Vorjahres. Die immateriellen Vermögenswerte stiegen um EUR 0,9 Mio. oder 17,7% auf EUR 6,0 Mio. im Wesentlichen aufgrund von Anzahlungen im Rahmen eines Projektes zur Einführung eines integrierten Warenwirtschaftssystems. Die Sachanlagen erhöhten sich um EUR 1,2 Mio. oder 1,7% vor allem infolge höherer Investitionen in die Standgestaltung und Montage von Musterküchen. Dem gegenüber reduzierten sich die at Equity bewerteten Anteile sowie die langfristigen Finanzforderungen um jeweils EUR 1,3 Mio., letztere vor allem wegen der Einbringung einer Darlehensforderung an ein beteiligtes Unternehmen als Kapitaleinlage.

Die kurzfristigen Vermögenswerte erhöhten sich von EUR 71,1 Mio. um 3,0% auf EUR 73,2 Mio. Die Vorräte konnten durch ein verbessertes Bestandsmanagement um 8,0% auf EUR 25,9 Mio. reduziert werden. Im Vorjahr standen die höheren Vorräte unter anderem im Zusammenhang mit dem Start der Serienproduktion des neuen WELLMANN Sortiments. In einer Übergangsphase wurden anfänglich sowohl die Küchen des alten sowie des neuen Modells gefertigt. Die kurzfristigen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen erhöhten sich um EUR 7,7 Mio. auf EUR 40,1 Mio., was auf eine geringere Auslastung des Factoringvolumens bei nahezu gleichbleibenden Bruttoforderungen zurückzuführen ist. Darüber hinaus reduzierten sich die kurzfristigen Vermögenswerte um EUR 2,6 Mio., was im Wesentlichen auf die im Vorjahr als aktive Rechnungsabgrenzung abgegrenzten angefallenen Kosten für die Kapitalerhöhung zurückzuführen ist, die im März 2011 durchgeführt wurde, sowie auf den Kaufpreisanspruch aus dem Verkauf eines Grundstückes.

Auf der Passivseite betrug das Konzerneigenkapital EUR -73,3 Mio. nach EUR -69,7 Mio. zum 31. Dezember 2010. Dabei erhöhte sich das Gezeichnete Kapital infolge der Kapitalerhöhung im Berichtszeitraum von EUR 45,2 Mio. auf EUR 67,8 Mio., zudem wurde dabei die Kapitalrücklage von EUR 42,4 Mio. auf EUR 45,9 Mio. aufgestockt. Das kumulierte Konzernergebnis war im Wesentlichen geprägt von dem Konzernjahresfehlbetrag, der auch Erträge aus einem Forderungsverzicht der Comco Holding AG in Höhe von EUR 25,0 Mio. enthielt. Eine nachhaltige Erhöhung des Eigenkapitals innerhalb der nächsten Jahre zählt zu den wichtigsten Zielen für die Zukunft. Ein weiterer Forderungsverzicht eines Gesellschafters in Höhe von EUR 25,0 Mio. erfolgte erst zum 6. Januar 2012. Geplant war, diesen vereinbarten Forderungsverzicht noch in 2011 zu bilanzieren. Da aufschiebende Bedingungen aufgrund von verzögerten Banktransaktionen nicht erfüllt wurden, konnte die Erfassung erst in 2012 erfolgen. Bereinigt um diesen Forderungsverzicht würde sich somit das Konzerneigenkapital von EUR -73,3 Mio. auf -48,3 Mio. verbessert zeigen.

Die langfristigen Verbindlichkeiten beliefen sich zum Jahresende 2011 auf EUR 32,8 Mio. nach EUR 34,9 Mio. im Vorjahr. Dieser Rückgang ist im Wesentlichen auf die gesunkenen langfristigen Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten zurückzuführen.

Die kurzfristigen Verbindlichkeiten stiegen von EUR 192,5 Mio. auf EUR 200,2 Mio. an, da die Übernahme von Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und der anschließende Verzicht der Comco Holding AG in Höhe von EUR 25,0 Mio. dem Aufbau der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen gegenüber stand. Bereinigt um den Effekt der bereits im oberen Abschnitt erwähnten Übernahme der Bankverbindlichkeiten und dem erst Anfang 2012 erfolgten Forderungsverzicht würde sich ein Rückgang der kurzfristigen Verbindlichkeiten um EUR 17,3 Mio. auf EUR 175,2 Mio. ergeben.

iv. Liquiditäts- und Finanzlage

Bei den für die laufende Geschäftstätigkeit eingesetzten Nettoszahlungsmitteln ergab sich ein Mittelabfluss im Berichtsjahr von EUR -3,3 Mio. (Vorjahr: Mittelzufluss EUR 11,5 Mio.). Der deutliche Rückgang resultierte vor allem aus dem höheren Konzernjahresfehlbetrag, der durch hohe zahlungsunwirksame Erträge im Rahmen des Forderungsverzichts der Comco Holding AG über EUR 25,0 Mio. entlastet ist, und aus der geringeren Auslastung des Factoringvolumens, denen höhere Verbindlichkeiten gegenüber stehen. Aus dem Bereich der Investitionstätigkeit resultierte im Berichtsjahr ein Mittelabfluss von EUR 17,1 Mio. gegenüber EUR 14,3 Mio. im Vorjahr. Der Anstieg resultierte im Wesentlichen aus höheren Investitionen in die Standgestaltung und Montage von Musterküchen. Der um EUR 17,6 Mio. gestiegene Cash Flow aus der Finanzierungstätigkeit resultierte im Wesentlichen aus der in 2011 durchgeführten Kapitalerhöhung in Höhe von EUR 26,1 Mio. Hinsichtlich der Maßnahmen zur Sicherstellung der Unternehmensfortführung und Liquiditätssicherung verweisen wir auf den Nachtragsbericht sowie auf die Ausführungen im Konzernanhang zur Unternehmensfortführung im Abschnitt B.1. „Grundlagen der Erstellung des Abschlusses“.

Entwicklung der Nettoverschuldung

Die Nettoverschuldung der ALNO Gruppe (Sonstige Finanzverbindlichkeiten und Gesellschafterdarlehen abzüglich der flüssigen Mittel) stieg zum 31. Dezember 2011 um EUR 24,2 Mio. gegenüber dem Vorjahresstichtag an. Sie betrug EUR 107,7 Mio. nach EUR 83,5 Mio. per 31. Dezember 2010. Ursachen sind der erst im Januar 2012, also nach dem Bilanzstichtag durchgeführte Forderungsverzicht eines Gesellschafters in Höhe von EUR 25 Mio., sowie eine Umfinanzierung von Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen in Finanzverbindlichkeiten in Höhe von EUR 28,9 Mio.

| | 31.12.2011 in TEUR | 31.12.2010 in TEUR | Veränderung in TEUR | in Pro- zent |
|--|-----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------|
| Gesellschafterdarlehen und sonstige Finanzverbindlichkeiten | | | | |
| langfristig | 10.482 | 13.057 | -2.575 | -19,7 |
| kurzfristig | 99.447 | 73.495 | 25.952 | 35,3 |
| | 109.929 | 86.552 | 23.377 | 27,0 |
| abzüglich Flüssige Mittel | -2.243 | -3.041 | 798 | 26,2 |
| | 107.686 | 83.511 | 24.175 | 28,9 |

Bereinigt um den erst Anfang 2012 durchgeführten Forderungsverzicht würde sich eine Nettoverschuldung in Höhe von EUR 82,7 Mio. ergeben, somit ein Rückgang um EUR 0,8 Mio. im Vergleich zum Vorjahr:

| | 31.12.2011 in TEUR | Forderungs- verzicht in TEUR | 06.01.2012 in TEUR |
|--|-----------------------|------------------------------------|-----------------------|
| Gesellschafterdarlehen und sonstige Finanzverbindlichkeiten | | | |
| langfristig | 10.482 | | 10.482 |
| kurzfristig | 99.447 | -25.000 | 74.447 |
| | 109.929 | -25.000 | 84.929 |
| abzüglich Flüssige Mittel | -2.243 | | -2.243 |
| | 107.686 | -25.000 | 82.686 |

IX. Einzelabschluss der ALNO AG gemäß HGB

Gewinn- und Verlustrechnung ALNO AG gemäß Einzelabschluss HGB für 2011

| in TEUR | 2011 | 2011 | 2010 |
|--|--------|----------------|----------------|
| Umsatzerlöse | 98.373 | | 103.833 |
| Bestandsveränderung und aktivierte Eigenleistungen | 370 | | -2.193 |
| Sonstige betriebliche Erträge | 32.781 | | 20.507 |
| Gesamtleistung | | 131.524 | 122.147 |
| Materialaufwand | 58.276 | | 48.073 |
| Personalaufwand | 41.379 | | 41.443 |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen und sonstige Steuern | 79.689 | | 41.684 |
| EBITDA | | -47.820 | -9.053 |
| Abschreibungen | | 5.711 | 7.310 |
| EBIT | | -53.531 | -16.363 |
| Finanzergebnis | | -1.776 | 13.359 |
| EBT | | -55.307 | -3.004 |
| Außerordentliches Ergebnis | | 24.142 | -11.630 |
| Steuern vom Einkommen und Ertrag | | 0 | 11 |
| Jahresfehlbetrag | | -31.165 | -14.623 |

Im Geschäftsjahr 2011 musste die ALNO AG wiederum einen Umsatzrückgang verkraften. Im Inland gingen die Umsatzerlöse um 3,6% zurück, im Ausland fiel der Umsatzrückgang mit 8,2% stärker aus. Der Nettoerlös pro Schrank konnte hingegen von rund EUR 208 auf EUR 209 leicht gesteigert werden.

Die Rohertragsquote reduzierte sich im Einzelabschluss der ALNO AG nach HGB im Geschäftsjahr 2011 signifikant um 10,5 Prozentpunkte auf 41,1% (Vorjahr: 51,6%) Dies ist zum einen auf eine verfehlte Preispolitik aus dem Jahr 2010, zum anderem auf den im Vergleich zu den Umsatzerlösen überproportional gestiegenen Materialaufwand zurückzuführen. Der Rückgang beim margenstarken Auslandsgeschäft sowie die Erhöhung des margenschwachen konzerninternen Bauteilegeschäfts wirkten negativ auf den Rohertrag. Darüber hinaus verstärkte der gestiegene Absatz höherwertiger Programme (vor allem Glas) diesen Effekt, da die Verkaufspreise noch nicht an die signifikanten Preiserhöhungen auf Lieferantenseite angepasst werden konnten.

Die sonstigen betrieblichen Erträge stiegen um 59,9% auf EUR 32,8 Mio., was im Wesentlichen auf eine Veränderung der Struktur der konzerninternen Verrechnungen der Vertriebsaufwendungen zurückzuführen ist. Der Personalaufwand liegt nahezu unverändert auf Vorjahresniveau.

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen und sonstigen Steuern sind um EUR 38,0 Mio. oder 91,2% auf EUR 79,7 Mio. gestiegen, was im Wesentlichen einerseits auf Wertberichtigungen auf Forderungen an verbundene Unternehmen in Höhe von EUR 27,9 Mio., andererseits auf die Veränderung der Struktur der konzerninternen Verrechnungen zurückzuführen ist, die wiederum von den höheren sonstigen betrieblichen Erträgen kompensiert wird.

Das Finanzergebnis reduzierte sich signifikant um EUR 15,1 Mio. im Vergleich zum Vorjahr. Im Vorjahr waren hierbei Finanzerträge aus einem Darlehensverzicht der Banken in Höhe von EUR 10,0 Mio. gemäß der Sanierungsvereinbarung I vom 23. April 2010, enthalten. Darüber hinaus waren im Vorjahr Abschreibungen auf Beteiligungen an verbundenen Unternehmen in Höhe von EUR 2,8 Mio. vorzunehmen. Die Erträge aus Ergebnisabführungsverträgen gingen um EUR 7,8 Mio. zurück.

Das außerordentliche Ergebnis hat sich gegenüber dem Vorjahr um EUR 35,7 Mio. von EUR -11,6 Mio. auf EUR 24,1 Mio. verbessert. Im Geschäftsjahr 2011 erhielt die ALNO AG einen außerordentlichen Ertrag in Höhe von EUR 25 Mio. aus der Ausbuchung von Verbindlichkeiten aufgrund eines Forderungsverzichts der Comco Holding AG. Darüber hinaus traten Beratungskosten in Höhe von EUR 2,7 Mio. auf, denen Erträge aus der Auflösung von nicht mehr benötigten Restrukturierungsrückstellungen in Höhe von EUR 1,9 Mio. gegenüberstehen. Im Vorjahr resultierten die außerordentlichen Aufwendungen aus dem Personalabbau am Standort Pfullendorf in Höhe von EUR 7,5 Mio., aus Beratungskosten im Zusammenhang mit der Restrukturierung in Höhe von EUR 0,7 Mio. sowie aus Aufwendungen in Höhe von EUR 0,2 Mio. die im Rahmen der Liquidation von Tochtergesellschaften angefallen sind. Darüber hinaus führte die Umstellung auf das Bilanzrechtsmodernisierungsgesetz („BilMoG“) im Vorjahr zu einem außerordentlichen Aufwand in Höhe von EUR 3,2 Mio.

Der für 2011 vereinbarte, aber erst in 2012 durchgeführte Forderungsverzicht eines Gesellschafters in Höhe von EUR 25 Mio. wird in 2012 zu einer signifikanten Verbesserung des Ergebnisses im Rahmen des Einzelabschlusses der ALNO AG nach HGB führen.

Bilanz ALNO AG gemäß Einzelabschluss HGB zum 31. Dezember 2011

| AKTIVA in TEUR | | | | PASSIVA in TEUR | | | |
|--|----------------|-------------------|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | 31.12.2011 | 31.12.2011 | 31.12.2010 | | 31.12.2011 | 31.12.2011 | 31.12.2010 |
| Anlagevermögen | | | | Eigenkapital | | | |
| Immat. Vermögensgegenst. | 6.384 | | 5.638 | Gez. Kapital | 67.847 | | 45.231 |
| Sachanlagen | 15.237 | | 15.373 | Kapitalrücklage | 45.916 | | 42.437 |
| Finanzanlagen | <u>106.482</u> | | <u>105.482</u> | Bilanzverlust | <u>-87.554</u> | | <u>-56.389</u> |
| | | 128.103 | 126.493 | | | 26.209 | 31.279 |
| Umlaufvermögen | | | | Rückstellungen | | 29.093 | 30.118 |
| Vorräte | 9.282 | | 9.104 | Verbindlichkeiten | | 113.925 | 97.515 |
| Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände | 31.126 | | 22.547 | | | | |
| Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten | <u>83</u> | | <u>116</u> | | | | |
| | | 40.491 | 31.767 | | | | |
| Rechnungsabgrenzungsposten | | 416 | 498 | | | | |
| Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung | | <u>217</u> | <u>154</u> | | | | |
| | | 169.227 | 158.912 | | | 169.227 | 158.912 |

Der Anstieg der immateriellen Vermögensgegenstände resultiert im Wesentlichen aus Anzahlungen im Rahmen eines Projektes zur Einführung eines integrierten Warenwirtschaftssystems. Die Sachanlagen befinden sich nahezu unverändert auf Vorjahresniveau.

Der Anstieg bei den Finanzanlagen resultiert aus der Erhöhung der Beteiligung an einem assoziierten Unternehmen in Höhe von EUR 1,0 Mio.

Die Vorräte sind aufgrund höherwertiger Programme leicht gestiegen. Die Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände sind vor allem aufgrund der Ausreichung weiterer Darlehen an die Gustav Wellmann GmbH & Co. KG gestiegen.

Die Eigenkapitalquote ist gegenüber dem Vorjahr von 19,7% auf 15,5% gesunken. Das Eigenkapital reduzierte sich um EUR 5,1 Mio. auf EUR 26,2 Mio. Neben der erfolgten Kapitalerhöhung in Höhe von EUR 26,1 Mio. führte der Jahresfehlbetrag in Höhe von EUR 31,2 Mio. zu diesem Rückgang. Der erst am 6. Januar 2012 durchgeführte Forderungsverzicht eines Gesellschafters wird das Eigenkapital um EUR 25,0 Mio. erhöhen. Bereinigt um diesen Effekt würde das Eigenkapital der ALNO AG im Einzelabschluss nach HGB ansonsten EUR 51,2 Mio. betragen.

Die Rückstellungen sanken in Summe leicht um EUR 1,0 Mio. auf EUR 29,1 Mio. Der Anstieg der Verbindlichkeiten ist im Wesentlichen auf höhere sonstige Finanzver-

bindlichkeiten und höhere Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen zurückzuführen.

b. Nachtragsbericht

Forderungsverzicht

Die Küchen Holding GmbH, München, hat Anfang Januar 2012 von den Konsortialbanken deren Kreditforderungen gegen die ALNO Gruppe (Gläubigerwechsel aus Sicht der ALNO AG) in Höhe von EUR 25 Mio. übernommen. Die Küchen Holding GmbH hat mit Wirkung zum 6. Januar 2012 anschließend einen Forderungsverzicht auf diese übernommenen Forderungen ausgesprochen. Dieser führt zu einer erfolgsneutralen Entlastung der kurzfristigen Finanzverbindlichkeiten in Höhe von EUR 25 Mio., da die Küchen Holding GmbH in ihrer Eigenschaft als Gesellschafter gehandelt hat.

Beendigung Stimmbindungsvertrag

Der Stimmbindungsvertrag zwischen der IRE Beteiligungs GmbH, Stuttgart, und der Küchen Holding GmbH, München, beides Großaktionäre der ALNO AG, wurde am 30. Januar 2012 beendet. Damit ist die Küchen Holding GmbH formal nicht mehr Mehrheitsaktionärin der ALNO AG. Die IRE Beteiligungs GmbH, Stuttgart, gehört über die Bauknecht Hausgeräte GmbH, Stuttgart, zum Whirlpool-Konzern mit Sitz in Michigan, USA. Die Küchen Holding GmbH und Bauknecht/Whirlpool bildeten in den letzten Jahren innerhalb der Gesellschafterstruktur der ALNO AG ein Investorenkonsortium. Die Stimmrechte von Bauknecht/Whirlpool an der ALNO AG waren der Küchen Holding durch den Stimmbindungsvertrag zugeordnet. Die Küchen Holding GmbH war damit Mehrheitsaktionärin der ALNO AG. Mit der Neuregelung der Stimmrechtsanteile gibt es bei der ALNO AG keinen Mehrheitsaktionär mehr. Bauknecht/Whirlpool will künftig seine Stimmrechte selbst wahrnehmen. Sowohl Bauknecht/Whirlpool als auch die Küchen Holding GmbH sehen ihr Engagement bei der ALNO AG weiterhin als langfristiges Investment an.

Publikumspreis für Keramik-Küche ALNOSTAR CERA

Die neue Keramik-Produktlinie von ALNO wurde beim Verbraucherwettbewerb „Kücheninnovation des Jahres 2012“ der Initiative LifeCare mit dem Prädikat „Ausgezeichnetes Produkt“ sowie dem „Golden Award - Best of the Best“ in der Kategorie „Küchenmöbel und -ausstattungen“ ausgezeichnet. Der Preis der unabhängigen Initiative LifeCare ist ein Gütesiegel für besonders verbrauchergerechte Produkte und würdigt die Küche ALNOSTAR CERA in den Kriterien Funktionalität, Produktnutzen, Innovation, Design und Nachhaltigkeit. Diese Auszeichnung ist aufgrund ihrer Verbraucherorientierung ein auf internationaler Ebene anerkanntes und geschätztes Gütesiegel.

Veränderungen im Vorstand

Vertriebsvorstand Christoph Fughe ist in beiderseitigem Einvernehmen am 29. Februar 2012 aus dem Vorstand der ALNO AG ausgeschieden, dies hat der

Aufsichtsrat auf seiner Sitzung am 17. Februar 2012 beschlossen. Christoph Fughe war seit April 2011 Vorstandsmitglied und zuletzt für die Bereiche „Vertrieb Inland“ und „Vertrieb Österreich“ verantwortlich. Christoph Fughe war nach seinem Ausscheiden aus dem Vorstand bis zum 31. Mai 2012 weiterhin beratend für die ALNO AG tätig und stand dem Unternehmen für Sonderaufgaben zur Verfügung. Der Vorstand der ALNO AG besteht damit wieder aus drei Mitgliedern. Die Geschäftsverteilung wurde ebenfalls neu geregelt. Max Müller übernimmt zusätzlich zu seinen bisherigen Aufgaben (u.a. Unternehmensentwicklung, Revision, Recht und Qualitätsmanagement) die Bereiche „Einkauf“ und „Logistik“, bisher im Zuständigkeitsbereich von Elmar Duffner. Dem Vorstandsressort von Elmar Duffner (u.a. Produktion, Export, Produktentwicklung und Marketing/PR) wiederum werden die bislang von Christoph Fughe verantworteten Bereiche „Vertrieb Inland“ und „Vertrieb Österreich“ zugeordnet.

Gründung einer neuen Tochtergesellschaft in den USA

Eine neue Tochtergesellschaft wurde in 2012 gegründet, sie firmiert unter dem Namen ALNO USA Corporation und hat ihren Sitz in New York. Zum Geschäftsführer wurde der auf dem US-Markt sehr erfahrene Küchenmanager Lothar Birkenfeld bestellt.

Erwerb eines ALNO Premium Händlers in Großbritannien

Im Zuge der Ausweitung des Exportgeschäfts hat die ALNO U.K. Ltd., Dewsbury, Großbritannien, im April 2012 den ALNO Premium Händler Built-In Kitchens Ltd., Sevenoaks, Großbritannien, erworben.

Urteil im Rechtsstreit mit Jörg Deisel

Die 2. Kammer für Handelssachen am Landgericht Düsseldorf hat am 10. Mai 2012, im Rechtsstreit zwischen der ALNO AG und dem ehemaligen Vorstandsvorsitzenden Jörg Deisel ein Urteil gesprochen. Dieses Urteil bestätigt die Rechtsauffassung der ALNO AG, wonach die vorzeitige Verlängerung des Vorstandsvertrags bis 2015 als unwirksam zu beurteilen ist. Das Landgericht Düsseldorf sprach dem Kläger in einem Vorbehaltsurteil im Urkundeverfahren für die Zeit nach seiner fristlosen Kündigung im April 2011 bis zum Ende seines damals laufenden Vertrages (30. September 2011) daher lediglich die Zahlung ausstehender Gehälter und Boni in Höhe von rund TEUR 400 zu. Dieses Urteil ist nicht rechtskräftig.

Umsetzung langfristiges Kapital- und Finanzierungskonzept

Der Vorstand arbeitet seit Ende 2011 an der Umsetzung eines langfristigen Kapital- und Finanzierungskonzeptes. Eckpunkte des Konzeptes sind der Abschluss einer weiteren Sanierungsvereinbarung bis spätestens Mitte Juli 2012 sowie eine Kapitalerhöhung im Herbst 2012.

Gegenstand dieser Sanierungsvereinbarung III sind weitere Beiträge der Hauptaktionäre Küchen Holding GmbH, München, und IRE Beteiligungs GmbH, Stuttgart, sowie der wesentlichen finanzierenden Banken des ALNO Konzerns und des Lieferanten Bauknecht Hausgeräte GmbH, Stuttgart. Die Beiträge der Bauknecht Hausgeräte GmbH sehen dazu unter anderem auch eine Ausweitung von Zahlungszielen

vor, die gewährleisten, dass die Liquidität des ALNO Konzerns bis zur Umsetzung der Sanierungsvereinbarung III und der Kapitalerhöhung im Herbst 2012 sicher gestellt ist.

Durch den Abschluss der Sanierungsvereinbarung III wird eine signifikante Verbesserung des Konzern-Eigenkapitals sowie eine vollständige Ablösung der wesentlichen Banken verfolgt. Die Ablösung der Bankenfinanzierung durch Alt- und Neu-Investoren ist eine notwendige Voraussetzung für die geplante Kapitalerhöhung, die Teil der Sanierungsvereinbarung III sein wird.

Im ersten Schritt der Sanierungsvereinbarung III werden bestehende Bankverbindlichkeiten des ALNO Konzerns durch Alt- und Neu-Investoren übernommen und abgelöst. Die Gegenfinanzierung erfolgt teilweise durch Begebung einer Anleihe durch die ALNO AG. Damit soll erreicht werden, dass die bestehenden Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten unter 10% reduziert werden.

Im zweiten Schritt wird das Stammkapital der ALNO AG erhöht, was von der Hauptversammlung im August 2012 zu beschließen ist. Die Kapitalerhöhung soll sowohl durch Bar- als auch durch Sacheinlage erfolgen. Die Sacheinlage erfolgt durch Einbringung der durch Alt- und Neu-Investoren übernommenen Kreditforderungen ("debt-to-equity-swap"), soweit diese nicht durch die o.g. Anleihe gegenfinanziert sind. Da durch die Ablösung der bestehenden Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten bisher an diese begebene Sicherheiten frei werden, und soweit diese für die Begebung der Anleihe nicht notwendig sind, können diese zur Aufnahme neuer Darlehen genutzt werden.

Der Vorstand befindet sich bereits mit bisher nicht finanzierenden Banken in konkreten Finanzierungsgesprächen. Mit der Liquidität aus diesen neuen Bankdarlehen soll das geplante Wachstum des ALNO Konzerns - insbesondere im Ausland - finanziert werden. Eine Finanzierungszusage dieser neuen Banken ist zeitgleich mit Abschluss der Sanierungsvereinbarung III vorgesehen.

Des Weiteren soll das Factoringvolumen in der Gruppe durch den Verkauf der Forderungen der ALNO AG um weitere EUR 15 Mio. erhöht werden.

Darüber hinaus hält sich der Vorstand die Option offen, nach Abschluss der Sanierungsvereinbarung III die Einwerbung einer Landesbürgschaft des Landes Baden-Württemberg zu verfolgen, die weiteres Finanzierungspotential eröffnen würde.

Der Vorstand der ALNO AG hat für das oben beschriebene langfristige Kapital- und Finanzierungskonzept Mitte Mai 2012 schriftliche, unverbindliche Absichtserklärungen der Hauptaktionäre, des Hauptlieferanten Bauknecht Hausgeräte GmbH sowie von Alt- und Neu-Investoren erhalten, die die Unterstützung dieses Kapital- und Finanzierungskonzeptes zum Inhalt haben. Diese Absichtserklärungen sollen gemeinsam mit dem beabsichtigten Sanierungsbeitrag der wesentlichen Konsortialbanken in eine verbindliche Sanierungsvereinbarung III bis Mitte Juli 2012 überführt werden.

Fortschreibung des ursprünglichen Sanierungsgutachtens vom 24. Juni 2010 durch PricewaterhouseCoopers

Die PricewaterhouseCoopers AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft („PwC“) wurde Anfang 2010 beauftragt, für die ALNO Gruppe ein Sanierungsgutachten gem. der Stellungnahme IDW S6 des Instituts der Wirtschaftsprüfer zu erstellen. In ihrem Sanierungsgutachten vom 24. Juni 2010 bescheinigte PwC dem ALNO Konzern eine positive Fortführungsprognose, solange die Finanzierung entsprechend der Sanierungsvereinbarung I vom 23. April 2010 sichergestellt ist, und die Umsetzung der anstehenden Maßnahmen innerhalb der Unternehmensplanung erfolgt.

Im Frühjahr 2011 wurde PwC beauftragt, eine Fortschreibung der Sanierungsaussage für die ALNO Gruppe vorzunehmen. In ihrem aktualisierten Sanierungsgutachten vom 13. Mai 2011 kam PwC zu dem Ergebnis, dass der ALNO Konzern aus damaliger Sicht unter bestimmten Voraussetzungen weiterhin durchfinanziert ist und sich keine Veränderung in Bezug auf die Sanierungsaussage, wie im Sanierungsgutachten vom 24. Juni 2010 dargelegt, ergibt. Allerdings wies PwC darauf hin, dass sich die Sanierung der ALNO Gruppe länger als im letzten Jahr geplant hinziehen wird.

Im November 2011 erhielt PwC den Auftrag, eine Fortschreibung der Sanierungsaussage für die ALNO Gruppe vorzunehmen. Aufgrund des sich noch in Konzeptionierung befindenden operativen und finanziellen Restrukturierungskonzepts konnte PwC mit Entwurf vom 9. März 2012 noch keine Aussage zur Fortführungs- und Sanierungsfähigkeit der ALNO Gruppe machen.

Aufgrund dessen wurde PwC Ende April 2012 beauftragt, auf Grundlage des oben genannten Auftrags, im Anschluss an eine bereits durchgeführte Analyse der kurzfristigen Liquiditätsplanung bis Mitte Juli 2012 eine Plausibilisierung der Liquiditätsplanung bis Mitte 2013 vorzunehmen.

PwC berücksichtigt in ihrer „Plausibilisierung der Liquiditätsplanung bis Mitte 2013“ vom 29. Mai 2012 identifizierte Risiken aus der Plausibilisierung der Unternehmensplanung in ihrem konservativeren sogenannten „Adjustment Case“, der auch die Maßnahmen aus dem sich noch in Konzeptionierung befindenden Kapital- und Finanzierungskonzept (siehe Absatz zur Umsetzung des langfristigen Kapital- und Finanzierungskonzepts) beinhaltet.

PwC weist in ihrer Stellungnahme zur Liquiditätsplanung bis Mitte 2013 auf folgende Punkte hin:

- Die kurzfristige Liquiditätsplanung des Managements zeigt, dass die Zahlungsfähigkeit der ALNO Gruppe aufgrund der vorliegenden Stundungsvereinbarungen mit Lieferanten, der Stand-Still Vereinbarung mit den Banken und einem weiteren Finanzierungspartner zunächst bis zum 20. Juli 2012 gesichert ist.
- Die einzelnen Maßnahmen des Kapital- und Finanzierungskonzepts zeigen erhebliche Unterschiede im Umsetzungs- und Verhandlungsstand auf. Vor diesem Hintergrund ist eine Einschätzung zur Umsetzbarkeit aller Maßnahmen des Konzepts nicht möglich. Allerdings erscheinen PwC die Maßnahmen als nicht offensichtlich undurchführbar.
- Basierend auf dem sogenannten „Adjustment Case“ zeigt sich, dass durch die Betriebsferien aller Werke zwischen Mitte Juli und Mitte August 2012 die Liquidität ohne Ergreifung von weiteren internen und/oder externen Maßnahmen für

diesen Zeitraum nicht ausreichend gesichert erscheint bzw. es dadurch zu Zahlungsstockungen kommen könnte. Das Management der ALNO AG führt daher zur Erhöhung des Liquiditätspuffers schon erste Gespräche mit einem Großlieferanten.

- Darüber hinaus - von September 2012 bis Ende Juni 2013 - ist die Liquidität, unter den genannten Annahmen und unter Einhaltung des minimalen ständigen Liquiditätspuffers von EUR 5,0 Mio. ausreichend gesichert.

Weiter weist PwC auf folgende wesentliche Annahmen und Risiken der Liquiditätsplanung bis Juni 2013 hin:

- Das Finanzierungskonzept muss unbedingt umgesetzt werden, wobei Risiken in der Umsetzbarkeit einzelner Maßnahmen bestehen. Zum Zeitpunkt der Stellungnahme liegen nur Absichtserklärungen von Investoren vor, die vorbehaltlich noch zu erfolgender rechtlicher und finanzieller Prüfungen sind. Alle anderen Maßnahmen befinden sich im Verhandlungs- oder Konzeptionierungsstadium.
- Es besteht das Risiko, dass die Maßnahmen nicht rechtzeitig umgesetzt werden, um die Liquidität der ALNO Gruppe weiter zu sichern. Dafür müssen die wesentlichen bzw. der Großteil der Maßnahmen vor Auslaufen der Stundungs- und Stand-Still-Vereinbarungen am 20. Juli 2012 zwingend umgesetzt werden, da aufgrund der Betriebsferien ab Ende Juli 2012 ein deutlich ansteigender Liquiditätsbedarf besteht, der ohne die geplanten Zuflüsse aus dem Finanzierungskonzept nicht zu decken ist.
- Geplante, aber bisher verschobene Investitionsausgaben müssen im zweiten Halbjahr 2012 teilweise nachgeholt werden.
- Das Verhältnis bzw. die Situation mit Warenkreditversicherern und Lieferanten ist angespannt. Die Liquiditätsplanung unterstellt, dass beide ihre Zahlungskonditionen jeweils nicht negativ gegenüber dem jetzigen Stand bzw. dem geplanten Niveau verändern.

Der Vorstand der ALNO AG hat zwischenzeitlich weitere Maßnahmen zur Konkretisierung und Umsetzung des Kapital- und Finanzierungskonzepts durchgeführt. Hierzu zählen Verhandlungen mit den kreditgebenden Banken zur Ablösung der bestehenden Darlehen und Kontokorrentlinien sowie Verhandlungen mit neuen Finanzierungspartnern zur Gewährung neuer Finanzmittel. Die Verhandlungen mit Anteilseignern, die größere Sanierungsbeiträge im Kapital- und Finanzierungskonzept leisten sollen, sind weitestgehend abgeschlossen.

Die Fortführung der Unternehmenstätigkeit der ALNO AG bzw. des ALNO Konzerns hängt davon ab, dass die oben genannten Maßnahmen des Kapital- und Finanzierungskonzepts wie geplant rechtzeitig umgesetzt werden und die Bedingungen und Annahmen der Unternehmensplanung wie geplant eintreten bzw. zutreffen werden. Der Vorstand der ALNO AG geht davon aus, dass die Maßnahmen des Kapital- und Finanzierungskonzepts wie geplant rechtzeitig umgesetzt werden sowie dass die Bedingungen und Annahmen der Unternehmensplanung wie geplant eintreten bzw. zutreffen werden.

c. Risiko- / Chancen- und Prognosebericht

I. Risiko- und Chancenbericht

Risikobericht

Risikomanagementsystem

Die ALNO Gruppe hat zur Durchführung und Absicherung ihrer Geschäfte Systeme und Verfahrensweisen entwickelt sowie Gremien gebildet, die es dem Vorstand ermöglichen, bestandsgefährdende Risiken für die Gesellschaft frühzeitig zu erkennen. Auf Basis eines konzernweit angewandten Systems zur Risikofrüherkennung und -überwachung werden im ALNO Konzern Risiken identifiziert, bewertet, gesteuert und überwacht. Der erfolgreiche Umgang mit Risiken basiert auf der Zielsetzung, eine ausgewogene Balance von Chancen und Risiken zu erreichen.

Das Risikomanagement der ALNO Gruppe basiert auf dem Risikocontrolling auf operativer Ebene, einem internen Überwachungssystem zur Früherkennung bestandsgefährdender Risiken, einem strategischen Beteiligungscontrolling sowie einem Controlling aller Restrukturierungsmaßnahmen.

Alle Risiken werden im Rahmen des Risikocontrollings der ALNO Gruppe strukturiert beschrieben und nach wirtschaftlichen Auswirkungen und Eintrittswahrscheinlichkeit bewertet. Zur Steuerung der Risiken werden für alle Risiken Maßnahmenpläne definiert. Die Umsetzung der Maßnahmen wird durch ein laufendes operatives Controlling begleitet. Risiken und Maßnahmen werden permanent aktualisiert. Dadurch werden alle Risikoinformationen im gesamten Konzern auf eine einheitliche Qualitätsplattform gestellt und sind damit für das Management und die betroffenen Mitarbeiter transparent und nachvollziehbar.

Das operative Risikocontrolling wird begleitet durch ein umfangreiches Berichtswesen, über das der Vorstand kontinuierlich informiert wird. Zur Risikofrüherkennung erhält der Vorstand bei Bedarf im Rahmen dieses Berichtswesens entsprechende Ad-hoc-Informationen.

Das strategische Beteiligungscontrolling berücksichtigt Risiken und Chancen auf Basis von Markt- und Wettbewerbsanalysen, die Grundlage von Managemententscheidungen sind. Ferner überwacht das Beteiligungscontrolling das Erreichen der Geschäftsziele und steuert die Gruppengesellschaften durch einheitliche Kennzahlen. Somit schafft dieses System die Basis zur frühzeitigen Erkennung und Einleitung von Maßnahmen zur Risikominimierung.

Alle Restrukturierungsmaßnahmen werden bezüglich der Umsetzungsaktivitäten, Termine sowie Aufwand und Nutzen geplant und durch ein laufendes Controlling verfolgt.

Innerhalb der ALNO Gruppe müssen Risiken aus Redundanzen, Ineffizienzen oder Engpässen im Betriebsablauf erkennbar werden. Die danach eingeleiteten Maßnahmen müssen vor dem Hintergrund der Wirkung auf den wichtigsten Partner, den Kunden, erfolgen. Die ALNO AG sichert insbesondere ihre Forderungen aus Lieferungen und Leistungen mittels Warenkreditversicherungen ab und sorgt im Rahmen

eines integrierten Konzernforderungsmanagementsystems für eine angemessene Liquiditätssteuerung im Einklang mit Kundenbedürfnissen und Sicherheitsüberlegungen. Ein auf Konzernbasis gesteuertes Liquiditätscontrolling überwacht die Cash-Flow-Entwicklung und stellt gleichzeitig relevante Parameter für zeitnahe Managemententscheidungen zur Verfügung. Zur Insolvenzabsicherung von Verpflichtungen aus Altersteilzeit hat die ALNO AG Wertpapiere in entsprechender Höhe angelegt, die zum Stichtag im Konzernabschluss zu Marktwerten bewertet wurden.

Finanzrisiken

Zur Absicherung finanzwirtschaftlicher Risiken verfügt der ALNO Konzern über Planungs- und Steuerungsinstrumente, die Liquiditätsrisiken frühzeitig erkennen. Im Wesentlichen fungiert die ALNO AG für alle Konzerngesellschaften als finanzwirtschaftlicher Koordinator, um eine möglichst günstige und stets ausreichende Deckung des Finanzbedarfs für die operative Geschäftstätigkeit zu gewährleisten. Das dazu notwendige Informationspotenzial wird im Rahmen einer rollierenden Finanzplanung monatlich aktualisiert und einer Abweichungsanalyse unterzogen. Diese Finanzplanung mit einem Planungshorizont von einem Jahr wird durch eine tägliche Cash-Flow-Entwicklungsplanung ergänzt, die mit den tatsächlichen Zahlungsströmen ständig verglichen wird. Die ALNO Gruppe überwacht stets die vorhandenen Liquiditätsreserven.

Ein erheblicher Teil der der ALNO Gruppe eingeräumten Kreditlinien wurde bis zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2011 gewährt und kann daher jederzeit fällig gestellt werden. Mit Stand-Still Vereinbarung vom 18. Mai 2012 wurden die Kreditlinien bis zum 20. Juli 2012 gewährt. Die überwiegende Zahl der Kreditrahmenverträge der ALNO Gruppe kann unter anderem fristlos gekündigt werden, wenn eine wesentliche Verschlechterung der wirtschaftlichen Verhältnisse der ALNO Gruppe oder der Werthaltigkeit einer Sicherheit eintritt oder einzutreten droht und dadurch die Rückzahlung der Darlehen gefährdet ist. Sollten wesentliche Kreditlinien fällig gestellt oder wesentliche Kreditrahmenverträge außerordentlich gekündigt und zur Rückzahlung fällig gestellt werden, wäre die ALNO Gruppe auf zusätzliches Kapital in Form von Fremd- oder Eigenkapital angewiesen. Des Weiteren weist ein erheblicher Anteil der von der ALNO Gruppe in Anspruch genommenen Bankkredite eine variable Verzinsung auf. Steigende Zinsen oder sonstige nachteilige Veränderungen der Konditionen der Kredite können zu einer Verteuerung des von der ALNO Gruppe in Anspruch genommenen Fremdkapitals und einer verstärkten Belastung des Finanzergebnisses führen.

Durch den im Inland durchgeführten konzerninternen Finanzausgleich im Rahmen des Cash-Pooling erfolgt eine Reduzierung des Fremdfinanzierungsvolumens mit positiver Auswirkung auf das Finanzergebnis. Der interne Finanzausgleich ermöglicht die Nutzung von Liquiditätsüberschüssen einzelner Konzerngesellschaften zur internen Finanzierung anderer Konzerngesellschaften. Ab November 2009 wurde das konzerninterne Cash-Pooling eingeschränkt.

Ein wesentlicher Fokus des Vorstands der ALNO AG liegt auf der Absicherung der kurz- und langfristigen Liquiditätssituation im Konzern. Die kurzfristige Liquidität ist durch ein Stand-Still mit den Banken, durch entsprechende Zahlungszielvereinbarungen mit der Bauknecht Hausgeräte GmbH, Stuttgart, sowie durch eine Stundungsvereinbarung mit der Comco Holding AG, Nidau, Schweiz, bis zum 20. Juli 2012 sicher gestellt. Bis zu diesem Zeitpunkt ist ein verbindliches langfristiges Refi-

finanzierungskonzept mit allen wesentlichen Stakeholdern abzuschließen, um die in der aktuellen Unternehmens- bzw. Liquiditätsplanung ansonsten vorhandenen Liquiditätslücken ab dem 21. Juli 2012 schließen zu können. Die Eigenkapitalbestandteile des Refinanzierungskonzepts sind auf der Hauptversammlung im August 2012 zu beschließen. Bezüglich der wesentlichen Inhalte des Konzeptes sowie der Risiken für die Unternehmensfortführung verweisen wir auf die Ausführungen im Nachtragsbericht (Abschnitt „Umsetzung langfristiges Kapital- und Refinanzierungskonzept“).

Des Weiteren nutzt die ALNO Gruppe Factoring in erheblichem Umfang als Finanzierungsquelle. Die Bereitstellung der Finanzierung durch das Factorunternehmen setzt das Bestehen von entsprechenden Forderungen voraus. Sollte die ALNO Gruppe aufgrund von Änderungen der von ihr genutzten Factoringverträge Forderungen kurzfristiger als erwartet erfüllen müssen, würde die Liquidität der ALNO Gruppe erheblich belastet.

Ausfallrisiken / Kreditrisiken

Im Zuge des Konzernforderungsmanagements sind für alle Geschäftspartner des ALNO Konzerns Mindestanforderungen an die Bonität und zudem individuelle Höchstgrenzen für das Engagement festgelegt. Grundlage ist dabei eine festgeschriebene Limitsystematik, deren Einhaltung ständig überwacht wird.

Außerdem sichert der ALNO Konzern Forderungen aus Lieferungen und Leistungen durch Warenkreditversicherungen ab, die im Falle eines Forderungsausfalles in der vertraglich festgelegten anteiligen Höhe den entstehenden Schaden vorbehaltlich eines Selbstbehalts erstatten.

Währungsänderungsrisiken

Ein Währungsrisiko besteht bei Lieferungen in Länder außerhalb des Euro-Raumes, vor allem bei Lieferungen in die Schweiz und nach Großbritannien. Die Entwicklung der Wechselkurse unterliegt einer ständigen Überwachung. Zum Bilanzstichtag bestanden keine Devisentermingeschäfte. Sollten sich im Zuge der weiteren internationalen Expansion neue Währungsrisiken ergeben, wird ALNO zum gegebenen Zeitpunkt entsprechende Kurssicherungsmaßnahmen treffen. Darüber hinaus bestehen Währungsrisiken auf der Einkaufsseite vor allem bei Metallwaren, da diese Rohstoffe überwiegend in US-Dollar gehandelt werden.

Preisrisiken

Die für ALNO wichtigsten Rohstoffe sind Holz, Kunststoffe, Metall, Glas und Keramik. Preisänderungen für diese Materialien am Markt könnten sich entsprechend auf die Margenentwicklung des Konzerns auswirken.

Materialpreise

Im Bereich der von ALNO eingesetzten Metallwaren kann in den ersten Monaten 2012 wieder eine leichte bis teilweise starke Steigerung an der Londoner Metallbörse festgestellt werden. Im Bereich der Kunststoffe hat es in diesem Zeitraum teilweise wieder eine starke Erhöhung der Preise gegeben. Es wird erwartet, dass sich diese Materialpreise auf hohem Niveau stabilisieren werden, abhängig von der globalen Konjunktorentwicklung.

Der starke Preisanstieg in der Beschaffung von Glas und das Ziel, eine bessere Steuerungsmöglichkeit des Produktionsprozesses zu bekommen, haben dazu geführt, dass entschieden wurde, am Standort Pfullendorf ein Insourcing-Projekt für die Eigenfertigung von Glas- und Keramikfronten zu starten. Im vierten Quartal 2011 wurde die Fertigung gestartet.

Dienstleistungen

Risiken gibt es insbesondere bei der Entwicklung der Transportkosten durch deutlich steigende Treibstoffpreise und die absehbare Verknappung an Frachtführerkapazitäten. ALNO plant für 2012 eine Neustrukturierung des Logistikbereichs, um vor dem Hintergrund der Marktentwicklungen weiter kosteneffizient agieren und den auftretenden Risiken entgegenwirken zu können.

Marktrisiken

Der ALNO Konzern ist in der Küchenmöbelbranche in einem von intensivem Wettbewerb geprägten Markt tätig. Ein harter Preiswettbewerb der Anbieter, insbesondere in den unteren Preislagen, führt zu immer größerem Margendruck und gleichzeitig zur Verdrängung weniger wettbewerbsfähiger Hersteller. Die Aktivitäten der Wettbewerber und des Handels könnten die Umsatzerlöse und das Ertragsniveau des ALNO Konzerns deutlich reduzieren.

Die Kunden der ALNO Gruppe sind vor allem Wiederverkäufer, die in ihrer überwiegenden Mehrzahl in Einkaufsverbänden organisiert sind. Sollten wichtige Einkaufsverbände ihre Bestellmengen reduzieren, Rahmenverträge kündigen oder Insolvenz anmelden müssen und könnte die ALNO Gruppe keine Neukunden in vergleichbarem Umfang gewinnen bzw. bei bestehenden Kunden die Bestellmenge nicht im selben Umfang erhöhen können, würde dies zu einem merklichen Rückgang der Kapazitätsauslastung und der Umsatzerlöse sowie zu Forderungsausfällen bei der ALNO Gruppe führen.

Daneben muss sich die begonnene Repositionierung der Markenwelt der ALNO Gruppe ebenso wie die bereits eingerichtete neue Vertriebsstruktur weiter etablieren. Dies birgt ebenfalls Risiken.

Hauptabsatzmarkt der ALNO Gruppe ist Deutschland mit einem Anteil an den gesamten Umsatzerlösen von über 70 %. Weitere Absatzmärkte sind insbesondere Großbritannien, Frankreich, Österreich, die Schweiz, Spanien, Italien und die Beneluxländer. Diese Märkte haben sich in der Vergangenheit unterschiedlich entwickelt. Die ALNO AG geht davon aus, dass sich die einzelnen Märkte auch in der Zukunft unterschiedlich entwickeln werden und von konjunkturellen Einflüssen abhängig sind. Deshalb wird die ALNO Gruppe ihre Vertriebsaktivitäten auf ausgesuchten Auslandsmärkten intensivieren, um diese Risiken zu minimieren.

IT-Risiken

Ein Großteil der Produktion, Lagerverwaltung und Rechnungslegung der ALNO Gruppe wird überwiegend computerunterstützt betrieben. Ein Ausfall der Computer- oder Produktionsanlagen könnte zu einem Produktionsstillstand und damit zu erheblichen finanziellen Einbußen der Gesellschaft führen. Die ALNO AG hat zudem

nahezu ihre gesamten IT-Systeme ausgelagert. Sollte es zu Störungen in dem Vertragsverhältnis über die Erbringung der Dienstleistungen im gesamten IT-Bereich der ALNO AG kommen, würde dies sämtliche Arbeitsabläufe der Datenverarbeitung der Gesellschaft beeinträchtigen.

Unternehmensstrategische Risiken

Um die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des ALNO Konzerns zu stabilisieren, sind nach Einschätzung der Gesellschaft Maßnahmen zur Effizienzsteigerung im Verwaltungs- und Vertriebsbereich, zur Kostensenkung und für profitables Wachstum, insbesondere durch die Repositionierung der Marken, notwendig. Diese Maßnahmen erfordern Investitionen und entsprechende finanzielle Mittel. Im Berichtsjahr wurden die Sanierungskonzepte vor dem Hintergrund veränderter Marktbedingungen und konzerninterner neuer Priorisierungen angepasst. Anstelle der konzernweiten, fast zeitgleichen Vereinheitlichung der Verwaltungsprozesse wurde die Planung eines stufenweisen Prozesses der Prozessharmonisierung aufgenommen. Diese zeitversetzte Umsetzung birgt das Risiko von Verzögerungen im Abbau von Verwaltungskosten.

Chancenbericht

Absatz und Umsatz

Für das 2010 auf der Hausmesse vorgestellte Produkt „WELLMANN neu“ ist 2011 die Serienproduktion angelaufen. Der Markt hat das Produkt besser aufgenommen als geplant; bereits im Sommer 2011 wurde, statt wie ursprünglich geplant erst zum Jahresende, die Produktion von „WELLMANN alt“ im Rahmen der Serienfertigung komplett eingestellt. Insbesondere die neuen Lackfronten haben eine sehr positive Resonanz im Markt gefunden. Im Zuge der Produktumstellung wurde für eine Vielzahl von Kunden der Logistikservice in der Form verbessert, dass die Liefertermingenauigkeit im Rahmen der Auftragsbestätigung erhöht wurde. Im Fachterminus: Die sogenannte „Doppelwochenlogik“ wurde im Inland abgeschafft.

Für die Marke ALNO hat sich der positive Absatztrend der „Glas-Küchen“, gemeint sind die hochpreisigen Programme, die mit Glasfronten ausgestattet sind, weiter verstärkt. An diesen Erfolg anknüpfend, wurde auf der Hausmesse eine neue Front, bestehend aus einem Keramik-Material, vorgestellt. Die Küchenoberfläche ist kratzfest und fand bei den Fachbesuchern und Kunden einen sehr guten Anklang. Mittlerweile ist die neue Küche wieder mit einigen Innovationspreisen ausgezeichnet worden. Dieses Produkt kann wesentlich dazu beitragen, die Positionierung der Marke ALNO zu festigen.

Für Impuls hat sich bestätigt, dass die Kombination von Produktvarianz und Lieferperformance vom Markt honoriert wird. Gearbeitet wird an neuen Leistungspaketen, die insbesondere die Lieferperformance des Werks in Brilon nutzen sollen.

Generell gibt es für die ALNO Gruppe ein hohes Chancenpotenzial in der Steigerung des Umsatzes in den Auslandsmärkten. Die personelle Neuausrichtung des Exportbereichs führt zu einer zur Ausweitung der Vertriebspartnerschaften in den europäischen Märkten, wie beispielsweise in Frankreich. Zum anderen sind für die großen bestehenden, aber auch Wachstumsmärkte wie China, Russland und die USA ei-

genständige Vertriebskonzepte in der Planung, die dazu führen sollen, dass ALNO stärker als bisher am Potenzial dieser Märkte partizipiert.

Marketing

Es wurde begonnen, den Mustermittelprozess, d. h., den Versand von Mustern an unsere Kunden, konzernweit zu standardisieren. Ziel ist es, ein besseres Kostenmanagement zu realisieren und den Kunden gegenüber einheitlicher aufzutreten. ALNO verfügt im Vergleich zu den direkten Wettbewerbern über eine überragende Markenbekanntheit und Sympathie bei den Endverbrauchern. Dieses einzigartige Differenzierungsmerkmal gilt es zukünftig noch stärker zu nutzen und vorhandene Potenziale zu realisieren. Vor diesem Hintergrund wurden erste Projekte initiiert, deren Zielsetzung die noch direktere Kommunikation mit den Endverbrauchern sein wird. Dazu zählen in erster Linie die Entwicklung einer endverbraucherorientierten Werbung, als auch die konkretere Steuerung aller Markenkontaktpunkte und Point of Sale-Auftritte. In Verbindung mit einer geplanten Neugestaltung der Vermarktungsbedingungen für ALNO eröffnet dies insgesamt neue Marktchancen.

Einkauf

Es werden systematisch regelmäßige „Make-or-Buy-Analysen“ durchgeführt. Dadurch ergibt sich neben der Risikominimierung bei Preissteigerungen von Zulieferern die Chance von Kostensenkungen. Konkret wurde, aufgrund der wirtschaftlich besseren Daten als bei der externen Beschaffung, im Berichtsjahr begonnen, die Glasfronten für die Marke ALNO auch in Eigenfertigung herzustellen.

Logistik

Es wird geplant, das Thema Logistikkompetenz wieder stärker als Inhouse-Fähigkeit aufzubauen. Dabei geht es um das dispositive und organisatorische Know-How. Aus heutiger Sicht ist davon auszugehen, dass damit Kostensenkungen bei den Fixkosten verbunden sein werden. Außerdem kann es zu einer strukturbedingten Kostensenkung im Transportbereich aufgrund einer optimierten Planung zwischen den Standorten kommen.

Produktion

Hier sind korrespondierend die Insourcing-Themen aus dem Bereich Einkauf zu nennen. Die Reaktivierung der Bauteilfertigung Pfullendorf eröffnet weitere Potenziale für ein zusätzliches Insourcing von Korpusbauteilen. Zusätzlich eröffnet sich für den Konzern die Möglichkeit, zwischen den Werken produktionsseitig Mengen „zu verschieben“. Ein weiterer Aspekt ist die Nutzung der vorhandenen Produktionskapazitäten, um für fremde Unternehmen Möbel oder Zulieferteile zu produzieren. Im Bereich Bauteile wird dies bereits erfolgreich realisiert.

Qualität

Über das geplante Volumen hinaus sollen die Fehlerkosten weiter gesenkt werden. Die Chance besteht darin, dass ALNO über Qualitätsverbesserungsprojekte mit dem Handel oder weiteren Schulungen des Außendienstes die Reklamationsquote und

damit die entsprechenden Kosten senkt. Gleiches gilt für ein konsequentes Qualitätsaudit bei den Lieferanten mit der Möglichkeit einer gezielteren Regressierung.

II. Prognosebericht

Im Geschäftsjahr 2011 konnte die Küchenmöbelindustrie eine positive Entwicklung sowohl im Umsatz als auch im Absatz vorweisen. Konzernintern beeinflusste unter anderem die schneller als geplant notwendige Gesamtumstellung der Produktion in Enger auf das neue WELLMANN-Produkt negativ den Umsatz. Der Vorstandswechsel führte zu einer Prüfung und Neubewertung einzelner Aktivitäten. Im Grundsatz betrachtete der Vorstand das Geschäftsjahr 2011 als Konsolidierungsjahr für die Neuorganisation und Konzernausrichtung.

Für 2012 konnte für alle Marken eine Preiserhöhung durchgesetzt werden, die insbesondere durch Materialpreissteigerungen bedingte Margenverluste voraussichtlich kompensieren wird. Eine Projektgruppe zur Ausarbeitung einer neuen Konzernstrategie wurde etabliert. Ein weiteres Team entwirft eine standortoptimierte Produktionslogik. Ein dritter großer Arbeitsblock ist die Prüfung und Erarbeitung von weiteren Kostensenkungspotenzialen. Aufbauend auf der realisierten Neustrukturierung des Auslandsgeschäfts können die neu entwickelten Zielsetzungen im Export zeitnah umgesetzt werden.

Eine weitere Nutzung von Konzernsynergien im Produktionsbereich und in der Logistik sollte dazu beitragen, das Ergebnis zu verbessern. Ziel ist es, auch die weiter in der Umsetzung befindliche Markenpositionierung konsequent mit entsprechenden Priorisierungen in der Produktentwicklung zu begleiten.

Für das kommende Geschäftsjahr 2012 geht der Vorstand von einer signifikanten Verbesserung der Umsatz- und Ergebnisentwicklung aus. Er erwartet, den Umsatz des ALNO Konzerns im Vergleich zu 2011 erhöhen zu können. Insbesondere im Ausland wird eine Verbesserung der Geschäftsposition gesehen. Ebenso erwartet das Management, dass sich das EBITDA gegenüber dem für 2011 ausgewiesenen und bereits um den außerordentlichen Ertrag aus dem Forderungsverzicht in Höhe von EUR 25 Mio. bereinigten Wert in Höhe von EUR -19,8 Mio. deutlich verbessern wird. Die veröffentlichten Quartalszahlen Q1/2012 bestätigen bisher diese Einschätzung. Aus Sicht des Vorstands wird das Jahr 2012 darüber hinaus voraussichtlich von den folgenden Themen geprägt sein: Die klare Positionierung der Marken soll konsequent weitergeführt werden. Dies betrifft insbesondere die Marken ALNO und WELLMANN. Gleichzeitig soll die Flexibilität der Produktion weiter erhöht werden, indem die Marken PINO und IMPULS, wie bereits bei ALNO und WELLMANN geschehen, eine gemeinsame technische Plattform erhalten. Für das Jahr 2013 werden weiter steigende Umsätze, insbesondere im Ausland sowie ein weiter verbessertes EBITDA erwartet.

Für die Segmente ALNO, Impuls und Pino wird für das Jahr 2012 jeweils ein deutlicher Umsatzanstieg und ein verbessertes EBITDA gegenüber dem für 2011 ausgewiesenen Wert erwartet. Für das Segment Wellmann wird für das Jahr 2012 ein Umsatz leicht unter dem Niveau von 2011, aber trotzdem ein deutlich verbessertes EBITDA erwartet. Für das Jahr 2013 erwartet der Vorstand für die Segmente ALNO,

Impuls, Pino und Wellmann jeweils steigende Umsatzerlöse sowie ein weiter verbessertes EBITDA.

d. Sonstige Angaben

I. Erklärung zur Unternehmensführung/Corporate Governance Bericht

Erklärung zur Unternehmensführung (§ 289a HGB) und Corporate Governance Bericht

Die Erklärung gemäß § 161 AktG

Der Begriff Corporate Governance steht für eine verantwortungsbewusste, transparente und geordnete Führung und Kontrolle von Unternehmen. Mit dem Deutschen Corporate Governance Kodex (im Folgenden: Kodex) sollen die in Deutschland akzeptierten Regeln für Unternehmensführung und -kontrolle für nationale wie internationale Investoren vereinheitlicht und systematisch in die Implementierung gebracht werden, um so das Vertrauen in die Unternehmensleitung deutscher Gesellschaften zu stärken. Laut § 161 AktG sind börsennotierte Unternehmen verpflichtet, jährlich zu erklären, ob den Empfehlungen des Kodex entsprochen wurde oder wird oder welche Empfehlungen nicht angewendet wurden oder werden und warum nicht.

Im Mai 2010 erfolgte die Überprüfung und letzte Anpassung des Kodex durch die „Regierungskommission Deutscher Corporate Governance Kodex“. Änderungen ergaben sich in erster Linie für die Zusammensetzung des Vorstands und des Aufsichtsrats. Die Regierungskommission Deutscher Corporate Governance Kodex verstärkt das Bestreben, die Gremien vielfältig zu gestalten und eine angemessene Berücksichtigung von Frauen zu erreichen.

Vorstand und Aufsichtsrat der ALNO AG begrüßen die Empfehlungen des Kodex und die mit diesen verfolgten Zielen ausdrücklich. Beide Gremien haben sich mit den Empfehlungen des Kodex und ihrer Umsetzung auch in diesem Jahr intensiv befasst und den Empfehlungen bis auf einige Ausnahmen entsprochen. Die gemeinsame Entsprechenserklärung von Vorstand und Aufsichtsrat ist nachfolgend wiedergegeben und im Internet unter www.alno.de öffentlich zugänglich.

Erklärung des Vorstands und des Aufsichtsrats der ALNO AG zu den Empfehlungen des Deutschen Corporate Governance Kodex gemäß § 161 AktG:

Vorstand und Aufsichtsrat der ALNO AG erklären, dass von der letzten Entsprechenserklärung am 7. Oktober 2010 den Empfehlungen des Deutschen Corporate Governance Kodex (DCGK) in der Fassung vom 26. Mai 2010 (veröffentlicht am 2. Juli 2010) mit den folgenden Ausnahmen entsprochen wurde und wird:

- Der Deutsche Corporate Governance Kodex empfiehlt einen Selbstbehalt bei der D+O-Versicherung für Mitglieder des Aufsichtsrats. Die ALNO AG ist weiterhin der Ansicht, dass ein Selbstbehalt im Hinblick auf die Verantwortung und Motivation der Aufsichtsratsmitglieder bei ihrer Aufgabenwahrnehmung nicht erforderlich ist. Die bestehende D+O-Versicherung für Mitglieder des

Aufsichtsrats der ALNO AG sieht daher in Abweichung zu Ziff. 3.8 des Kodex keinen Selbstbehalt vor.

- Ziffer 4.2.5 des Kodex empfiehlt die Offenlegung der Gesamtvergütung eines jeden Vorstandsmitglieds in einem Vergütungsbericht, der als Teil des Corporate Governance Berichts das Vergütungssystem erläutert. Die ALNO AG erstellte einen Vergütungsbericht. Dieser wird im Konzernanhang des Geschäftsberichts veröffentlicht, da es sich gemäß § 314 Abs. 1 Nr. 6 HGB bei den Angaben im Vergütungsbericht um Pflichtangaben des Konzernanhangs handelt. Deshalb ist der Vergütungsbericht nicht Bestandteil des Corporate Governance Berichts. Es wird jedoch im Corporate Governance Bericht auf den Vergütungsbericht im Konzernanhang verwiesen.
- Gemäß Ziffer 5.3.3 des Kodex soll der Aufsichtsrat einen Nominierungsausschuss bilden, der dem Aufsichtsrat für dessen Wahlvorschläge an die Hauptversammlung geeignete Kandidaten vorschlägt. Der Aufsichtsrat der Gesellschaft hat einen solchen Ausschuss nicht gebildet, da er dies nach den bisherigen Erfahrungen nicht als erforderlich erachtete, um geeignete Kandidaten vorzuschlagen.
- Mit der Fassung des DCGK vom 26. Mai 2010 wurden in Ziffer 5.4.1 Abs. 2 und Abs. 3 des Kodex Empfehlungen eingeführt, wonach der Aufsichtsrat für seine Zusammensetzung konkrete Ziele benennen soll, die unter Beachtung der unternehmensspezifischen Situation die internationale Tätigkeit des Unternehmens, potentielle Interessenkonflikte, eine festzulegende Altersgrenze für Aufsichtsratsmitglieder und Vielfalt (Diversity) berücksichtigen. Diese konkreten Ziele sollen insbesondere eine angemessene Beteiligung von Frauen vorsehen. Vorschläge des Aufsichtsrats an die zuständigen Wahlgremien sollen diese Ziele berücksichtigen. Die Zielsetzung und der Stand der Umsetzung sollen im Corporate Governance Bericht veröffentlicht werden. Der Aufsichtsrat der Alno AG hat bereits in der Vergangenheit ein konkretes Ziel hinsichtlich des maximalen Alters seiner Mitglieder vorgegeben. Welche der in Ziffer 5.4.1 Abs. 2 des Kodex genannten konkreten Ziele darüber hinaus unter Beachtung der spezifischen Situation der Alno AG für die Zusammensetzung des Aufsichtsrats bedeutsam sind, prüft der Aufsichtsrat zum Zeitpunkt der Abgabe dieser Entsprechenserklärung noch intern. Nach Abschluss dieser internen Analyse wird der Aufsichtsrat ggf. weitere konkrete Ziele für seine Zusammensetzung - insbesondere unter einer angemessenen Beteiligung von Frauen - formulieren. Insofern wird vorläufig eine Abweichung von Ziffer 5.4.1 Abs. 2 des Kodex erklärt. Mit Blick auf die zum Zeitpunkt der Abgabe dieser Entsprechenserklärung noch andauernde interne Diskussion, ob und welche konkreten Ziele über die Altersgrenze hinaus festgelegt werden sollen, können in etwaigen Wahlvorschlägen noch keine weiteren Zielvorgaben berücksichtigt werden. Außerdem kann bislang auch keine entsprechende Berichterstattung im Corporate Governance Bericht erfolgen. Von Ziffer 5.4.1 Abs. 3 des Kodex wird deshalb vorläufig ebenfalls eine Abweichung erklärt.

- Die Mitglieder des Aufsichtsrats erhalten keine erfolgsorientierte Vergütung (Kodex Ziffer 5.4.6 Abs. 2 Satz 1). Die ALNO AG sieht im Hinblick auf die Kontroll- und Überwachungsfunktion des Aufsichtsrats derzeit keine Notwendigkeit für eine Änderung. Die von der ALNO AG an die Mitglieder des Aufsichtsrats gezahlten Vergütungen für persönlich erbrachte Dienstleistungen werden im Konzernanhang des Geschäftsberichts veröffentlicht und sind deshalb nicht Bestandteil des Corporate Governance Berichts (Kodex Ziffer 5.4.6 Abs. 3 Satz 2).
- Der Konzernabschluss wird noch nicht binnen 90 Tagen nach Ende des Geschäftsjahres und der Zwischenbericht noch nicht binnen 45 Tagen nach Ende des Berichtszeitraums veröffentlicht (Kodex Ziffer 7.1.2 Satz 3). Für den Konzernabschluss sowie für den Zwischenbericht ist eine weitere Annäherung an die Fristen geplant.

Pfullendorf, den 30. September 2011

Für den Vorstand
Max Müller

Für den Aufsichtsrat
Henning Giesecke

Relevante Angaben zu Unternehmensführungspraktiken, die über die gesetzlichen Anforderungen hinaus angewandt werden

Leitbild der ALNO AG

Anspruch der ALNO AG ist es, alle Geschäfte in ethisch und rechtlich einwandfreier Weise zu tätigen. Als Grundlage ihres „Ein-Konzern-Gedankens“ hat die ALNO AG ein Leitbild entwickelt, das Mitarbeitern und Partnern die Basis der Unternehmenskultur vorstellt, die Unternehmensidentität repräsentiert und die Grundsätze eines nachhaltigen und gesellschaftlich verantwortlichen Handelns beschreibt.

Konzernrichtlinie zu den Verhaltensregeln im Geschäftsleben

Die ALNO AG hat eine interne Konzernrichtlinie zu den Verhaltensregeln im Geschäftsleben verabschiedet. Diese regelt für alle Mitarbeiter des ALNO Konzerns (einschließlich Führungsebene und Vorstand), neben den grundsätzlichen Verhaltensanforderungen, den Umgang mit Geschäftspartnern und Dritten, mit Firmeneinrichtungen sowie mit Informationen. Außerdem beinhaltet die Konzernrichtlinie die Themen Umwelt, Arbeitssicherheit und Gesundheit sowie das Recht auf Beschwerden und Hinweise. Die Einhaltung der Konzernrichtlinie zu den Verhaltensregeln im Geschäftsleben wird in allen Gesellschaften des Konzerns regelmäßig kontrolliert. Dies geschieht entsprechend den jeweiligen nationalen Prozeduren und gesetzlichen Bestimmungen.

Transparenz und Rechnungslegung

Die ALNO AG unterrichtet ihre Aktionäre und die interessierte Öffentlichkeit regelmäßig in Geschäfts- und Zwischenberichten, Ad-hoc-Mitteilungen und Pressemitteilungen über die Lage sowie über wesentliche geschäftliche Veränderungen im Unternehmen. Die von der Gesellschaft veröffentlichten Unternehmensinformationen sind auch über den Internetauftritt des Unternehmens unter www.alno.ag öffentlich zugänglich.

Die Rechnungslegung wurde zum Geschäftsjahr 2005 auf die International Financial Reporting Standards (IFRS) umgestellt.

Beschreibung der Arbeitsweise von Vorstand und Aufsichtsrat sowie der Zusammensetzung und Arbeitsweise von deren Ausschüssen

Der Vorstand

Der Vorstand der ALNO AG bestand zum 31. Dezember 2011 aus vier Mitgliedern. Der Vorstand leitet das Unternehmen in eigener Verantwortung. Er ist dabei an das Unternehmensinteresse gebunden und der Steigerung des nachhaltigen Unternehmenswerts verpflichtet. Die Mitglieder des Vorstands werden durch den Aufsichtsrat bestellt. Darüber hinaus werden die genaue Anzahl der Vorstandsmitglieder sowie gegebenenfalls der Vorsitzende und sein Vertreter vom Aufsichtsrat benannt.

Gemäß der Satzung der ALNO AG hat sich der Vorstand mit Zustimmung des Aufsichtsrats eine Geschäftsordnung gegeben. Diese regelt insbesondere die Gesamt- und Einzelgeschäftsführung, die Verteilung der Geschäftsbereiche, die Aufgaben des Vorsitzenden, die Informationspflichten gegenüber dem Aufsichtsrat sowie den Umgang mit Interessenkonflikten. Der Vorstand tritt regelmäßig in kurzen zeitlichen Abständen zu Sitzungen zusammen, in denen der Geschäftsverlauf diskutiert wird und Beschlüsse des Gremiums getroffen werden. Außerdem berichtet der Vorstand dem Aufsichtsrat regelmäßig, zeitnah und umfassend über alle für das Unternehmen relevanten Fragen der Planung, der Geschäftsentwicklung, der laufenden Projekte, der Risikolage und des Risikomanagements und stimmt die strategische Ausrichtung des Unternehmens mit dem Aufsichtsrat ab.

Der Aufsichtsrat

Der Aufsichtsrat der ALNO AG überwacht und berät den Vorstand bei der Leitung des Unternehmens und wird in Entscheidungen von grundlegender Bedeutung für das Unternehmen eingebunden. Der Aufsichtsrat der ALNO AG setzt sich gemäß den Bestimmungen des Drittelbeteiligungsgesetzes aus sechs Vertretern der Anteilseigner und aus drei Vertretern der Arbeitnehmer zusammen.

Auch der Aufsichtsrat hat sich gemäß der Satzung eine Geschäftsordnung gegeben. Diese regelt insbesondere die Einberufung der Sitzungen, die Bildung und die Aufgaben der Ausschüsse sowie die erforderlichen Voraussetzungen für Aufsichtsratsmitglieder. Der Aufsichtsrat hält mindestens zwei Sitzungen im halben Jahr ab. Der Vorsitzende des Aufsichtsrats entscheidet, ob die Vorstandsmitglieder an den Sit-

zungen teilnehmen sollen. Die Sitzungen werden mindestens 14 Tage im Voraus einberufen. Mit der Einladung werden die Gegenstände der Tagesordnung mitgeteilt und die Beschlussvorschläge übermittelt. In Einzelfällen macht der Aufsichtsrat von der Möglichkeit Gebrauch, Beschlüsse im schriftlichen Umlaufverfahren oder durch telefonische Abstimmung zu fassen. Dem Aufsichtsrat gehört kein ehemaliges Mitglied des Vorstands der Gesellschaft an.

Jedes Mitglied des Aufsichtsrats ist verpflichtet, Interessenkonflikte unverzüglich offenzulegen. Wesentliche und nicht nur vorübergehende Interessenkonflikte in der Person eines Aufsichtsratsmitgliedes sollen zur Beendigung des Mandates führen.

Der Aufsichtsratsvorsitzende hält mit dem Vorstand, insbesondere mit dem Vorsitzenden des Vorstands, regelmäßig Kontakt und berät mit ihm die Strategie, die Geschäftsentwicklung und das Risikomanagement des Unternehmens.

Im Bericht des Aufsichtsrats und in der Hauptversammlung erläutert der Aufsichtsratsvorsitzende jedes Jahr ausführlich die Tätigkeit des Aufsichtsrats und seiner Ausschüsse.

Der Aufsichtsrat hat folgende Ausschüsse gebildet: Präsidialausschuss und Prüfungsausschuss.

Bis zum 14. Juli 2011 bereitete der Präsidialausschuss die Sitzungen des Aufsichtsrats vor, überwachte die gefassten Beschlüsse, war zuständig für die Anstellungsverträge mit Vorstandsmitgliedern und deren Vergütungen und vertrat die Gesellschaft gegenüber ausgeschiedenen Vorstandsmitgliedern, soweit die Vertretung nicht dem Vorstand zustand. Seit dem 14. Juli 2011 hat der Präsidialausschuss neben den vorstehend genannten Tätigkeiten weitere Aufgaben übernommen und erfüllt. Der Präsidialausschuss hat insoweit das laufende Geschäft analysiert, den Vorstand bei der strategischen Ausrichtung des ALNO Konzerns und der Konzerngesellschaften beraten und die Umsetzung überprüft sowie Beschlussvorlagen für den Aufsichtsrat über die strategische Ausrichtung vorbereitet, sofern die jeweilige Maßnahme der Zustimmung des Aufsichtsrats unterlag.

Der Präsidialausschuss besteht aus folgenden drei Mitgliedern:

Herr Henning Giesecke (Vorsitzender)

Herr Werner Devinck

Herr Dr. Jürgen Diegruber

Der Prüfungsausschuss befasst sich insbesondere mit der Vorbereitung von Verhandlungen und Beschlüssen des Aufsichtsrats über Fragen der Rechnungslegung, des Risikomanagements und der Compliance, der erforderlichen Unabhängigkeit des Abschlussprüfers, der Erteilung des Prüfungsauftrags an den Abschlussprüfer, der Bestimmung von Prüfungsschwerpunkten und der Honorarvereinbarung mit dem Abschlussprüfer.

Der Prüfungsausschuss besteht aus folgenden drei Mitgliedern:

Herr Anton Walther (Vorsitzender)

Herr Dr. Jürgen Diegruber

Herr Jörg Kespohl

Weitere Angaben zu den Mitgliedern des Vorstands und des Aufsichtsrats sowie die Vergütung des Vorstands sind im Konzernanhang unter Punkt J. „Aufsichtsrat und Vorstand“ dieses Geschäftsberichts erläutert.

Die Aufsichtsratsmitglieder erhielten für ihre Aufsichtsrats Tätigkeit im Geschäftsjahr 2011 Bezüge in Höhe von EUR 230.000. Diese setzen sich wie folgt zusammen:

| | | 2011 in EUR |
|--|-------------------|----------------|
| Henning Giesecke (Vorsitzender) | | 45.000 |
| Rudolf Wisser (Stellvertretender Vorsitzender) | | 30.000 |
| Werner Devinck | | 22.500 |
| Dr. Jürgen Diegruber | | 25.000 |
| Anton Walther | | 25.000 |
| Jörg Kespohl | | 22.500 |
| Gerhard Meyer | | 20.000 |
| Ruth Falise-Grauer | ab 14. Juli 2011 | 10.000 |
| Nobert Orth | ab 14. Juli 2011 | 10.000 |
| Christoph Maaß | bis 14. Juli 2011 | 10.000 |
| Armin Weiland | bis 14. Juli 2011 | 10.000 |
| | | 230.000 |

Die Zahlungen von Honoraren an Mitglieder des Aufsichtsrats für Beratungstätigkeiten sind im Konzernanhang unter Punkt J. „Aufsichtsrat und Vorstand“ dieses Geschäftsberichtes dargestellt.

Zum 31. Dezember 2011 hielten die Mitglieder des Aufsichtsrats 106.666 Aktien. Die Mitglieder des Vorstands hielten zum 31. Dezember 2011 545.507 Aktien.

Weitere Angaben zur Unternehmensführung können auch aus der Satzung der ALNO AG entnommen werden, welche auf der Internetseite der Gesellschaft unter www.alno.de öffentlich zugänglich ist.

II. Berichterstattung gemäß §§ 289 Abs. 4 und 315 Abs. 4 HGB

Als Mutterunternehmen des ALNO Konzerns nimmt die ALNO AG einen organisierten Markt im Sinne des § 2 Abs. 7 des Wertpapiererwerbs- und Übernahmegesetzes (WpÜG) durch die von ihr ausgegebenen stimmberechtigten Aktien in Anspruch und berichtet daher gemäß §§ 289 Abs. 4 und 315 Abs. 4 HGB.

Zusammensetzung des gezeichneten Kapitals

Das gezeichnete Kapital beträgt zum 31. Dezember 2011 EUR 67.846.945,40 und ist in 26.094.979 Stückaktien eingeteilt. Die Aktien sind als auf den Inhaber lautende Aktien ausgegeben und sind voll einbezahlt.

Beschränkungen, die Stimmrechte oder die Übertragung von Aktien betreffen

Beschränkungen, die Stimmrechte oder die Übertragung von Aktien betreffen, auch wenn sie sich aus Vereinbarungen zwischen Gesellschaftern ergeben können, betreffen ausschließlich eine Stimmrechtsbindung. Die IRE Beteiligungs GmbH hat der Küchen Holding GmbH im Rahmen eines Standstill und Shareholder Agreements eine unwiderrufliche Vollmacht zur Ausübung der Stimmrechte aus den von der IRE Beteiligungs GmbH gehaltenen Aktien nach dem Ermessen der Küchen Holding GmbH gewährt. Dieser Stimmbindungsvertrag wurde am 30. Januar 2012 beendet. Darüber hinaus sind dem Vorstand keine weiteren Beschränkungen bekannt. Jede Aktie gewährt gemäß § 22 der Satzung eine Stimme.

Direkte oder indirekte Beteiligungen am Kapital

Aus den der ALNO AG mitgeteilten WpHG-Mitteilungen ergibt sich folgende Beteiligungsübersicht zum 31. Dezember 2011 (auf Basis der der ALNO AG zuletzt mitgeteilten WpHG-Mitteilungen):

| Beteiligte Gesellschaft | Anteil der Stimmrechte | Mitteilung / Veröffentlichung mit Datum vom |
|--|------------------------|---|
| IRE Beteiligungs GmbH, Schorndorf ¹⁾ | 18,64 % | 22.07.2010 |
| Bauknecht Hausgeräte GmbH, Schorndorf ^{1) 2)} | 18,64 % | 22.07.2010 |
| Whirlpool Greater China Inc., Benton Harbor, MI/USA ^{1) 3)} | 18,64 % | 22.07.2010 |
| Küchen Holding GmbH, München ⁴⁾ | 54,14 % | 23.03.2011 |
| Milano Investments S.à r.l., Esch-sur-Alzette, Luxemburg ⁵⁾ | 54,14 % | 29.06.2011 |

¹⁾ Die IRE Beteiligungs GmbH hat der Küchen Holding GmbH im Rahmen eines Standstill und Shareholder Agreements eine unwiderrufliche Vollmacht zur Ausübung der Stimmrechte aus den von der IRE Beteiligungs GmbH gehaltenen Aktien nach dem Ermessen der Küchen Holding GmbH gewährt.

²⁾ Die Stimmrechte der IRE Beteiligungs GmbH sind der Bauknecht GmbH gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG zuzurechnen.

³⁾ Die Stimmrechte der Bauknecht GmbH sind der Whirlpool Greater China Inc. gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG zuzurechnen.

⁴⁾ Von den Stimmrechten werden der Küchen Holding GmbH 18,81 % gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 WpHG zugerechnet.

⁵⁾ Von den Stimmrechten werden der Milano Investments S.à r.l. 35,33 % gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG sowie 18,81 % gemäß § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6, Sätze 2 und 3 WpHG zugerechnet.

Inhaber von Aktien mit Sonderrechten

Aktien mit Sonderrechten, die Kontrollbefugnisse verleihen, bestehen nicht.

Art der Stimmrechtskontrolle im Falle von Arbeitnehmerbeteiligungen

Eine Stimmrechtskontrolle für den Fall, dass die Arbeitnehmer am Kapital beteiligt sind und ihre Kontrollrechte nicht unmittelbar ausüben, ist dem Vorstand nicht bekannt.

Gesetzliche Vorschriften und Satzungsbestimmungen über die Ernennung und Abberufung von Vorstandsmitgliedern und über Satzungsänderungen

Die Bestellung und Abberufung der Vorstandsmitglieder erfolgt gemäß § 84 AktG. Satzungsänderungen werden durch die Hauptversammlung gemäß §§ 133 und 179 AktG vorgenommen. Die Hauptversammlung hat in §12 Abs. 2 in Verbindung mit § 12 Abs. 1 der Satzung von der in § 179 Abs. 1 Satz 2 AktG eingeräumten Möglichkeit Gebrauch gemacht, dem Aufsichtsrat die Befugnis zu Änderungen, die nur die Fassung der Satzung betreffen, zu übertragen.

Befugnisse des Vorstands zur Ausgabe und zum Rückkauf von Aktien

Durch Beschluss der ordentlichen Hauptversammlung der ALNO AG vom 14. Juli 2011 wurde der Vorstand ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Grundkapital der Gesellschaft bis zum 13. Juli 2016 einmalig oder mehrmalig um bis zu EUR 33.923.471,40 durch Ausgabe von bis zu 13.047.489 Stamm-Stückaktien gegen Bar- und/oder Sacheinlagen zu erhöhen (Genehmigtes Kapital 2011). Die Eintragung des genehmigten Kapitals in das Handelsregister erfolgte am 17. August 2011.

Der Vorstand ist ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats

- für Spitzenbeträge das Bezugsrecht der Aktionäre auszuschließen.
- das Bezugsrecht der Aktionäre insgesamt auszuschließen, um die neuen Aktien der Gesellschaft Dritten gegen Sacheinlagen im Rahmen von Unternehmenszusammenschlüssen oder dem Erwerb von Unternehmen oder Teilen daran und von sonstigen Vermögensgegenständen einschließlich Darlehens- und sonstigen Verbindlichkeiten, anbieten zu können.
- das Bezugsrecht der Aktionäre auszuschließen, wenn die Kapitalerhöhung gegen Bareinlagen 10% des Grundkapitals nicht übersteigt und der Ausgabepreis den Börsenpreis der bereits börsennotierten Aktien gleicher Ausstattung nicht wesentlich unterschreitet.
- das Bezugsrecht der Aktionäre auszuschließen, soweit es erforderlich ist, um Inhaber von Optionsrechten oder Gläubigern von Wandelschuldverschreibungen, die von der Gesellschaft oder deren nachgeordneten Konzernunternehmen ausgegeben werden, ein Bezugsrecht auf neue Aktien in dem Umfang zu gewähren, wie es ihnen nach Ausübung der Options- oder Wandlungsrechte bzw. nach Erfüllung von Wandlungspflichten zustände.

Das genehmigte Kapital wurde bis zum 31. Dezember 2011 nicht beansprucht und betrug somit weiterhin EUR 33.923.471,40.

Die Hauptversammlung vom 14. Juli 2011 hat eine bedingte Kapitalerhöhung beschlossen. Der Vorstand wurde ermächtigt, bis zum 13. Juli 2016 einmalig oder mehrmalig durch die Gesellschaft oder durch im unmittelbaren oder mittelbaren

Mehrheitsbesitz der Gesellschaft stehende Gesellschaften („nachgeordnete Konzernunternehmen“) Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen im Gesamtnennbetrag von bis zu EUR 100.000.000,00 mit einer Laufzeit bis zu 20 Jahren zu begeben und für solche von nachgeordneten Konzernunternehmen der Gesellschaft begebene Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen die Garantie zu übernehmen. Den Inhabern von Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen sind Options- und/oder Wandelrechte auf insgesamt bis zu 13.047.489 Stamm-Stückaktien der Gesellschaft mit einem anteiligen Betrag am Grundkapital von bis zu EUR 33.923.471,40 nach näherer Maßgabe der jeweiligen Bedingungen der Options- und/oder Wandelschuldverschreibungen („Bedingungen“) zu gewähren. Die bedingte Kapitalerhöhung ist nur im Falle der Begebung der Options- und/oder Wandelrechte und nur insoweit auszuführen, wie die Inhaber der Optionsscheine bzw. Wandelschuldverschreibungen von ihren Options- bzw. Wandelrechten Gebrauch machen bzw. zur Wandelung bzw. Optionsausübung verpflichteter Inhaber von Anleihen ihre Verpflichtung zur Wandelung/Optionsausübung erfüllen und das bedingte Kapital nach Maßgabe der Options- bzw. Wandelanleihebedingungen benötigt wird. Die aufgrund der Ausübung des Options- bzw. Wandelrechts oder der Erfüllung der Wandelungs- bzw. Optionspflicht ausgegebenen neuen Aktien nehmen vom Beginn des Geschäftsjahres an, in dem sie entstehen, am Gewinn teil. Der Vorstand wurde ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats die weiteren Einzelheiten der Durchführung der bedingten Kapitalerhöhung festzusetzen (Bedingtes Kapital 2011). Das bedingte Kapital wurde bis zum 31. Dezember 2011 nicht beansprucht.

Mit Beschluss der Hauptversammlung vom 23. Juni 2010 und Wirksamkeit zum 24. Juni 2010 wurde der Vorstand zum Erwerb eigener Aktien nach § 71 Abs. 1 Nr. 8 AktG ermächtigt. Die Ermächtigung, eigene Aktien bis zu 10% des zum Zeitpunkt der Hauptversammlung bilanzierten Grundkapitals zu erwerben, gilt bis zum 22. Juni 2015.

Wesentliche Vereinbarungen, die unter der Bedingung eines Kontrollwechsels infolge eines Übernahmeangebots stehen

Es liegen zum Bilanzstichtag keine diesbezüglichen Vereinbarungen vor.

Entschädigungsvereinbarungen

Entschädigungsvereinbarungen der Gesellschaft, die für den Fall eines Übernahmeangebots mit den Mitgliedern des Vorstands oder Arbeitnehmern getroffen sind, bestehen nicht.

III. Wesentliche Merkmale des rechnungslegungsbezogenen internen Kontroll- und Risikomanagementsystems gemäß §§ 289 Abs. 5 und 315 Abs. 2 Nr. 5 HGB

Nach der Gesetzesbegründung des am 29. Mai 2009 in Kraft getretenen BilMoG umfasst das interne Kontrollsystem die Grundsätze, Verfahren und Maßnahmen zur Sicherung der Wirksamkeit und Wirtschaftlichkeit der Rechnungslegung, zur Sicherung der Ordnungsmäßigkeit der Rechnungslegung sowie zur Sicherung der Einhaltung der maßgeblichen rechtlichen Vorschriften. Dazu gehört auch das Konzerncontrolling, soweit es sich auf die Rechnungslegung bezieht. Das Risikomanagementsystem im Hinblick auf den Rechnungslegungsprozess bezieht sich als Teil des internen Kontrollsystems wie Letzteres auf Kontroll- und Überwachungsprozesse der

Rechnungslegung, insbesondere bei handelsbilanziellen Positionen, die Risikoabsicherungen des Unternehmens erfassen.

Darstellung und Erläuterung der wesentlichen Merkmale des internen Kontrollsystems und des Risikomanagementsystems im Hinblick auf den Rechnungslegungsprozess

Die wesentlichen Merkmale des bei der ALNO AG bestehenden internen Kontrollsystems und des Risikomanagementsystems im Hinblick auf den (Konzern-) Rechnungslegungsprozess können wie folgt beschrieben werden:

- Der ALNO Konzern zeichnet sich durch eine klare Organisations-, Unternehmens- sowie Kontroll- und Überwachungsstruktur aus;
- Zur ganzheitlichen Analyse und Steuerung ertragsrelevanter Risikofaktoren und bestandsgefährdender Risiken existieren konzernweit abgestimmte Planungs-, Reporting-, Controlling- sowie Frühwarnsysteme und -prozesse;
- Die Funktionen in sämtlichen Bereichen des Rechnungslegungsprozesses (z. B. Finanzbuchhaltung und Controlling) sind eindeutig zugeordnet;
- Die im Rechnungswesen eingesetzten EDV-Systeme sind gegen unbefugte Zugriffe geschützt;
- Im Bereich der eingesetzten Finanzsysteme wird überwiegend auf Standardsoftware zurückgegriffen;
- Ein adäquates internes Richtlinienwesen (u. a. bestehend aus einer konzernweit gültigen Risikomanagement-Richtlinie) ist eingerichtet, welches bei Bedarf angepasst wird;
- Die am Rechnungslegungsprozess beteiligten Abteilungen entsprechen den quantitativen und qualitativen Anforderungen;
- Vollständigkeit und Richtigkeit von Daten des Rechnungswesens werden regelmäßig anhand von Stichproben und Plausibilitäten sowohl durch manuelle Kontrollen als auch durch die eingesetzte Software überprüft. Auf Segmentebene ist jeweils ein Risikocontroller etabliert, der den Risikomanagementprozess auf Segmentebene begleitet und die Daten plausibilisiert;
- Die ALNO AG hat für die Konsolidierung Prozesse zur Abstimmung der konzerninternen Forderungen und Verbindlichkeiten sowie Erträge und Aufwendungen eingerichtet;
- Bei wesentlichen komplexen und ermessensbehafteten Bilanzierungsfragestellungen wird auf externe Dienstleistungen (z. B. Versicherungsmathematiker, Gutachter etc.) zurückgegriffen;
- Wesentliche rechnungslegungsrelevante Prozesse unterliegen regelmäßigen analytischen Prüfungen;

- Bei allen rechnungslegungsrelevanten Prozessen wird durchgängig das Vier-Augen-Prinzip angewendet;
- Rechnungslegungsrelevante Prozesse werden durch das Konzerncontrolling überprüft;
- Der Aufsichtsrat befasst sich u. a. mit wesentlichen Fragen der Rechnungslegung, des Risikomanagements, des Prüfungsauftrages und seinen Schwerpunkten.

Das interne Kontroll- und Risikomanagementsystem im Hinblick auf den Rechnungslegungsprozess unterstützt den Vorstand und den Aufsichtsrat bei der Einhaltung der gesetzlichen Vorschriften.

IV. Grundzüge des Vergütungssystems gemäß §§ 289 Abs. 2 Nr. 5 und 315 Abs. 2 Nr. 4 HGB

Die Gesamtvergütung der Mitglieder des Vorstandes entspricht den gesetzlichen Vorgaben des Aktiengesetzes. Die Mitglieder des Vorstandes erhalten eine fixe Vergütung, die auch Sachzuwendungen, insbesondere die Überlassung von Dienstwagen, beinhaltet. Durch die fixen Bestandteile ist eine Grundvergütung gewährleistet, die dem Vorstandsmitglied gestattet, seine Amtsführung an den wohlverstandenen Interessen des Unternehmens und den Pflichten eines ordentlichen Kaufmanns auszurichten, ohne in Abhängigkeit von lediglich kurzfristigen Erfolgszielen zu geraten. Daneben beinhalten die Dienstverträge eine variable Sondervergütung, die von wirtschaftlichen Ergebnissen des Unternehmens abhängen.

Nähere Einzelheiten einschließlich der individualisierten Bezüge enthält der Vergütungsbericht, der im Anhang des Jahresabschlusses nach HGB sowie im Konzernanhang nach IFRS zu finden ist. Der Vergütungsbericht ist Teil des Lageberichtes.

V. Abhängigkeitsbericht

Der Vorstand hat den Bericht über die Beziehungen der ALNO AG zu verbundenen Unternehmen (Abhängigkeitsbericht) für das Geschäftsjahr 2011 erstellt und dem Abschlussprüfer vorgelegt. Der Vorstand erklärt, dass die Gesellschaft bei dem im Bericht über die Beziehungen zu verbundenen Unternehmen aufgeführten Rechtsgeschäften nach den Umständen, die ihm zu dem Zeitpunkt bekannt waren, in dem die Rechtsgeschäfte vorgenommen wurden, bei jedem Rechtsgeschäft eine angemessene Gegenleistung erhalten hat.

Pfullendorf, den 11. Juni 2012

ALNO Aktiengesellschaft

Der Vorstand

Auftragsbedingungen, Haftung und Verwendungsvorbehalt

Wir, die Ernst & Young GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, haben unsere Prüfung der vorliegenden Rechnungslegung im Auftrag der Gesellschaft vorgenommen. Neben der gesetzlichen Funktion der Offenlegung (§ 325 HGB) in den Fällen gesetzlicher Abschlussprüfungen richtet sich der Bestätigungsvermerk ausschließlich an die Gesellschaft und wurde zu deren interner Verwendung erteilt, ohne dass er weiteren Zwecken Dritter oder diesen als Entscheidungsgrundlage dienen soll. Das in dem Bestätigungsvermerk zusammengefasste Ergebnis von freiwilligen Abschlussprüfungen ist somit nicht dazu bestimmt, Grundlage von Entscheidungen Dritter zu sein, und nicht für andere als bestimmungsgemäße Zwecke zu verwenden.

Unserer Tätigkeit liegen unser Auftragsbestätigungsschreiben zur Prüfung der vorliegenden Rechnungslegung, die Besonderen Auftragsbedingungen für Prüfungen und prüfungsnahen Tätigkeiten der Ernst & Young GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft (Stand 1. Juli 2007) sowie die "Allgemeinen Auftragsbedingungen für Wirtschaftsprüfer und Wirtschaftsprüfungsgesellschaften" in der vom Institut der Wirtschaftsprüfer herausgegebenen Fassung vom 1. Januar 2002 zugrunde.

Klarstellend weisen wir darauf hin, dass wir Dritten gegenüber keine Verantwortung, Haftung oder anderweitige Pflichten übernehmen, es sei denn, dass wir mit dem Dritten eine anders lautende schriftliche Vereinbarung geschlossen hätten oder ein solcher Haftungsausschluss unwirksam wäre.

Wir weisen ausdrücklich darauf hin, dass wir keine Aktualisierung des Bestätigungsvermerks hinsichtlich nach seiner Erteilung eintretender Ereignisse oder Umstände vornehmen, sofern hierzu keine rechtliche Verpflichtung besteht.

Wer auch immer das in vorstehendem Bestätigungsvermerk zusammengefasste Ergebnis unserer Tätigkeit zur Kenntnis nimmt, hat eigenverantwortlich zu entscheiden, ob und in welcher Form er dieses Ergebnis für seine Zwecke nützlich und tauglich erachtet und durch eigene Untersuchungshandlungen erweitert, verifiziert oder aktualisiert.

Allgemeine Auftragsbedingungen

für

Wirtschaftsprüfer und Wirtschaftsprüfungsgesellschaften

vom 1. Januar 2002

1. Geltungsbereich

(1) Die Auftragsbedingungen gelten für die Verträge zwischen Wirtschaftsprüfern oder Wirtschaftsprüfungsgesellschaften (im nachstehenden zusammenfassend „Wirtschaftsprüfer“ genannt) und ihren Auftraggebern über Prüfungen, Beratungen und sonstige Aufträge, soweit nicht etwas anderes ausdrücklich schriftlich vereinbart oder gesetzlich zwingend vorgeschrieben ist.

(2) Werden im Einzelfall ausnahmsweise vertragliche Beziehungen auch zwischen dem Wirtschaftsprüfer und anderen Personen als dem Auftraggeber begründet, so gelten auch gegenüber solchen Dritten die Bestimmungen der nachstehenden Nr. 9.

2. Umfang und Ausführung des Auftrages

(1) Gegenstand des Auftrages ist die vereinbarte Leistung, nicht ein bestimmter wirtschaftlicher Erfolg. Der Auftrag wird nach den Grundsätzen ordnungsmäßiger Berufsausübung ausgeführt. Der Wirtschaftsprüfer ist berechtigt, sich zur Durchführung des Auftrages sachverständiger Personen zu bedienen.

(2) Die Berücksichtigung ausländischen Rechts bedarf – außer bei betriebswirtschaftlichen Prüfungen – der ausdrücklichen schriftlichen Vereinbarung.

(3) Der Auftrag erstreckt sich, soweit er nicht darauf gerichtet ist, nicht auf die Prüfung der Frage, ob die Vorschriften des Steuerrechts oder Sondervorschriften, wie z. B. die Vorschriften des Preis-, Wettbewerbsbeschränkungs- und Bewirtschaftungsrechts beachtet sind; das gleiche gilt für die Feststellung, ob Subventionen, Zulagen oder sonstige Vergünstigungen in Anspruch genommen werden können. Die Ausführung eines Auftrages umfaßt nur dann Prüfungshandlungen, die gezielt auf die Aufdeckung von Buchfälschungen und sonstigen Unregelmäßigkeiten gerichtet sind, wenn sich bei der Durchführung von Prüfungen dazu ein Anlaß ergibt oder dies ausdrücklich schriftlich vereinbart ist.

(4) Ändert sich die Rechtslage nach Abgabe der abschließenden beruflichen Äußerung, so ist der Wirtschaftsprüfer nicht verpflichtet, den Auftraggeber auf Änderungen oder sich daraus ergebende Folgerungen hinzuweisen.

3. Aufklärungspflicht des Auftraggebers

(1) Der Auftraggeber hat dafür zu sorgen, daß dem Wirtschaftsprüfer auch ohne dessen besondere Aufforderung alle für die Ausführung des Auftrages notwendigen Unterlagen rechtzeitig vorgelegt werden und ihm von allen Vorgängen und Umständen Kenntnis gegeben wird, die für die Ausführung des Auftrages von Bedeutung sein können. Dies gilt auch für die Unterlagen, Vorgänge und Umstände, die erst während der Tätigkeit des Wirtschaftsprüfers bekannt werden.

(2) Auf Verlangen des Wirtschaftsprüfers hat der Auftraggeber die Vollständigkeit der vorgelegten Unterlagen und der gegebenen Auskünfte und Erklärungen in einer vom Wirtschaftsprüfer formulierten schriftlichen Erklärung zu bestätigen.

4. Sicherung der Unabhängigkeit

Der Auftraggeber steht dafür ein, daß alles unterlassen wird, was die Unabhängigkeit der Mitarbeiter des Wirtschaftsprüfers gefährden könnte. Dies gilt insbesondere für Angebote auf Anstellung und für Angebote, Aufträge auf eigene Rechnung zu übernehmen.

5. Berichterstattung und mündliche Auskünfte

Hat der Wirtschaftsprüfer die Ergebnisse seiner Tätigkeit schriftlich darzustellen, so ist nur die schriftliche Darstellung maßgebend. Bei Prüfungsaufträgen wird der Bericht, soweit nichts anderes vereinbart ist, schriftlich erstattet. Mündliche Erklärungen und Auskünfte von Mitarbeitern des Wirtschaftsprüfers außerhalb des erteilten Auftrages sind stets unverbindlich.

6. Schutz des geistigen Eigentums des Wirtschaftsprüfers

Der Auftraggeber steht dafür ein, daß die im Rahmen des Auftrages vom Wirtschaftsprüfer gefertigten Gutachten, Organisationspläne, Entwürfe, Zeichnungen, Aufstellungen und Berechnungen, insbesondere Massen- und Kostenberechnungen, nur für seine eigenen Zwecke verwendet werden.

7. Weitergabe einer beruflichen Äußerung des Wirtschaftsprüfers

(1) Die Weitergabe beruflicher Äußerungen des Wirtschaftsprüfers (Berichte, Gutachten und dgl.) an einen Dritten bedarf der schriftlichen Zustimmung des Wirtschaftsprüfers, soweit sich nicht bereits aus dem Auftragsinhalt die Einwilligung zur Weitergabe an einen bestimmten Dritten ergibt.

Gegenüber einem Dritten haftet der Wirtschaftsprüfer (im Rahmen von Nr. 9) nur, wenn die Voraussetzungen des Satzes 1 gegeben sind.

(2) Die Verwendung beruflicher Äußerungen des Wirtschaftsprüfers zu Werbezwecken ist unzulässig; ein Verstoß berechtigt den Wirtschaftsprüfer zur fristlosen Kündigung aller noch nicht durchgeführten Aufträge des Auftraggebers.

8. Mängelbeseitigung

(1) Bei etwaigen Mängeln hat der Auftraggeber Anspruch auf Nacherfüllung durch den Wirtschaftsprüfer. Nur bei Fehlschlagen der Nacherfüllung kann er auch Herabsetzung der Vergütung oder Rückgängigmachung des Vertrages verlangen; ist der Auftrag von einem Kaufmann im Rahmen seines Handelsgewerbes, einer juristischen Person des öffentlichen Rechts oder von einem öffentlich-rechtlichen Sondervermögen erteilt worden, so kann der Auftraggeber die Rückgängigmachung des Vertrages nur verlangen, wenn die erbrachte Leistung wegen Fehlschlagens der Nacherfüllung für ihn ohne Interesse ist. Soweit darüber hinaus Schadensersatzansprüche bestehen, gilt Nr. 9.

(2) Der Anspruch auf Beseitigung von Mängeln muß vom Auftraggeber unverzüglich schriftlich geltend gemacht werden. Ansprüche nach Abs. 1, die nicht auf einer vorsätzlichen Handlung beruhen, verjähren nach Ablauf eines Jahres ab dem gesetzlichen Verjährungsbeginn.

(3) Offenbare Unrichtigkeiten, wie z. B. Schreibfehler, Rechenfehler und formelle Mängel, die in einer beruflichen Äußerung (Bericht, Gutachten und dgl.) des Wirtschaftsprüfers enthalten sind, können jederzeit vom Wirtschaftsprüfer auch Dritten gegenüber berichtigt werden. Unrichtigkeiten, die geeignet sind, in der beruflichen Äußerung des Wirtschaftsprüfers enthaltene Ergebnisse in Frage zu stellen, berechtigen diesen, die Äußerung auch Dritten gegenüber zurückzunehmen. In den vorgenannten Fällen ist der Auftraggeber vom Wirtschaftsprüfer tunlichst vorher zu hören.

9. Haftung

(1) Für gesetzlich vorgeschriebene Prüfungen gilt die Haftungsbeschränkung des § 323 Abs. 2 HGB.

(2) Haftung bei Fahrlässigkeit, Einzelner Schadensfall

Falls weder Abs. 1 eingreift noch eine Regelung im Einzelfall besteht, ist die Haftung des Wirtschaftsprüfers für Schadensersatzansprüche jeder Art, mit Ausnahme von Schäden aus der Verletzung von Leben, Körper und Gesundheit, bei einem fahrlässig verursachten einzelnen Schadensfall gem. § 54 a Abs. 1 Nr. 2 WPO auf 4 Mio. € beschränkt; dies gilt auch dann, wenn eine Haftung gegenüber einer anderen Person als dem Auftraggeber begründet sein sollte. Ein einzelner Schadensfall ist auch bezüglich eines aus mehreren Pflichtverletzungen stammenden einheitlichen Schadens gegeben. Der einzelne Schadensfall umfaßt sämtliche Folgen einer Pflichtverletzung ohne Rücksicht darauf, ob Schäden in einem oder in mehreren aufeinanderfolgenden Jahren entstanden sind. Dabei gilt mehrfaches auf gleicher oder gleichartiger Fehlerquelle beruhendes Tun oder Unterlassen als einheitliche Pflichtverletzung, wenn die betreffenden Angelegenheiten miteinander in rechtlichem oder wirtschaftlichem Zusammenhang stehen. In diesem Fall kann der Wirtschaftsprüfer nur bis zur Höhe von 5 Mio. € in Anspruch genommen werden. Die Begrenzung auf das Fünffache der Mindestversicherungssumme gilt nicht bei gesetzlich vorgeschriebenen Prüfungen.

(3) Ausschlussfristen

Ein Schadensersatzanspruch kann nur innerhalb einer Ausschlussfrist von einem Jahr geltend gemacht werden, nachdem der Anspruchsberechtigte von dem Schaden und von dem anspruchsbegründenden Ereignis Kenntnis erlangt hat, spätestens aber innerhalb von 5 Jahren nach dem anspruchsbegründenden Ereignis. Der Anspruch erlischt, wenn nicht innerhalb einer Frist von sechs Monaten seit der schriftlichen Ablehnung der Ersatzleistung Klage erhoben wird und der Auftraggeber auf diese Folge hingewiesen wurde.

Das Recht, die Einrede der Verjährung geltend zu machen, bleibt unberührt. Die Sätze 1 bis 3 gelten auch bei gesetzlich vorgeschriebenen Prüfungen mit gesetzlicher Haftungsbeschränkung.

10. Ergänzende Bestimmungen für Prüfungsaufträge

(1) Eine nachträgliche Änderung oder Kürzung des durch den Wirtschaftsprüfer geprüften und mit einem Bestätigungsvermerk versehenen Abschlusses oder Lageberichts bedarf, auch wenn eine Veröffentlichung nicht stattfindet, der schriftlichen Einwilligung des Wirtschaftsprüfers. Hat der Wirtschaftsprüfer einen Bestätigungsvermerk nicht erteilt, so ist ein Hinweis auf die durch den Wirtschaftsprüfer durchgeführte Prüfung im Lagebericht oder an anderer für die Öffentlichkeit bestimmter Stelle nur mit schriftlicher Einwilligung des Wirtschaftsprüfers und mit dem von ihm genehmigten Wortlaut zulässig.

(2) Widerruft der Wirtschaftsprüfer den Bestätigungsvermerk, so darf der Bestätigungsvermerk nicht weiterverwendet werden. Hat der Auftraggeber den Bestätigungsvermerk bereits verwendet, so hat er auf Verlangen des Wirtschaftsprüfers den Widerruf bekanntzugeben.

(3) Der Auftraggeber hat Anspruch auf fünf Berichtsausfertigungen. Weitere Ausfertigungen werden besonders in Rechnung gestellt.

11. Ergänzende Bestimmungen für Hilfeleistung in Steuersachen

(1) Der Wirtschaftsprüfer ist berechtigt, sowohl bei der Beratung in steuerlichen Einzelfragen als auch im Falle der Dauerberatung die vom Auftraggeber genannten Tatsachen, insbesondere Zahlenangaben, als richtig und vollständig zugrunde zu legen; dies gilt auch für Buchführungsaufträge. Er hat jedoch den Auftraggeber auf von ihm festgestellte Unrichtigkeiten hinzuweisen.

(2) Der Steuerberatungsauftrag umfaßt nicht die zur Wahrung von Fristen erforderlichen Handlungen, es sei denn, daß der Wirtschaftsprüfer hierzu ausdrücklich den Auftrag übernommen hat. In diesem Falle hat der Auftraggeber dem Wirtschaftsprüfer alle für die Wahrung von Fristen wesentlichen Unterlagen, insbesondere Steuerbescheide, so rechtzeitig vorzulegen, daß dem Wirtschaftsprüfer eine angemessene Bearbeitungszeit zur Verfügung steht.

(3) Mangels einer anderweitigen schriftlichen Vereinbarung umfaßt die laufende Steuerberatung folgende, in die Vertragsdauer fallenden Tätigkeiten:

- a) Ausarbeitung der Jahressteuererklärungen für die Einkommensteuer, Körperschaftsteuer und Gewerbesteuer sowie der Vermögensteuererklärungen, und zwar auf Grund der vom Auftraggeber vorzulegenden Jahresabschlüsse und sonstiger, für die Besteuerung erforderlicher Aufstellungen und Nachweise
- b) Nachprüfung von Steuerbescheiden zu den unter a) genannten Steuern
- c) Verhandlungen mit den Finanzbehörden im Zusammenhang mit den unter a) und b) genannten Erklärungen und Bescheiden
- d) Mitwirkung bei Betriebsprüfungen und Auswertung der Ergebnisse von Betriebsprüfungen hinsichtlich der unter a) genannten Steuern
- e) Mitwirkung in Einspruchs- und Beschwerdeverfahren hinsichtlich der unter a) genannten Steuern.

Der Wirtschaftsprüfer berücksichtigt bei den vorgenannten Aufgaben die wesentliche veröffentlichte Rechtsprechung und Verwaltungsauffassung.

(4) Erhält der Wirtschaftsprüfer für die laufende Steuerberatung ein Pauschalhonorar, so sind mangels anderweitiger schriftlicher Vereinbarungen die unter Abs. 3 d) und e) genannten Tätigkeiten gesondert zu honorieren.

(5) Die Bearbeitung besonderer Einzelfragen der Einkommensteuer, Körperschaftsteuer, Gewerbesteuer, Einheitsbewertung und Vermögensteuer sowie aller Fragen der Umsatzsteuer, Lohnsteuer, sonstigen Steuern und Abgaben erfolgt auf Grund eines besonderen Auftrages. Dies gilt auch für

- a) die Bearbeitung einmalig anfallender Steuerangelegenheiten, z. B. auf dem Gebiet der Erbschaftsteuer, Kapitalverkehrsteuer, Grunderwerbsteuer,
- b) die Mitwirkung und Vertretung in Verfahren vor den Gerichten der Finanz- und der Verwaltungsgerichtsbarkeit sowie in Steuerstrafsachen und
- c) die beratende und gutachtliche Tätigkeit im Zusammenhang mit Umwandlung, Verschmelzung, Kapitalerhöhung und -herabsetzung, Sanierung, Eintritt und Ausscheiden eines Gesellschafters, Betriebsveräußerung, Liquidation und dergleichen.

(6) Soweit auch die Ausarbeitung der Umsatzsteuerjahreserklärung als zusätzliche Tätigkeit übernommen wird, gehört dazu nicht die Überprüfung etwaiger besonderer buchmäßiger Voraussetzungen sowie die Frage, ob alle in Betracht kommenden umsatzsteuerrechtlichen Vergünstigungen wahrgenommen worden sind. Eine Gewähr für die vollständige Erfassung der Unterlagen zur Geltendmachung des Vorsteuerabzuges wird nicht übernommen.

12. Schweigepflicht gegenüber Dritten, Datenschutz

(1) Der Wirtschaftsprüfer ist nach Maßgabe der Gesetze verpflichtet, über alle Tatsachen, die ihm im Zusammenhang mit seiner Tätigkeit für den Auftraggeber bekannt werden, Stillschweigen zu bewahren, gleichviel, ob es sich dabei um den Auftraggeber selbst oder dessen Geschäftsverbindungen handelt, es sei denn, daß der Auftraggeber ihn von dieser Schweigepflicht entbindet.

(2) Der Wirtschaftsprüfer darf Berichte, Gutachten und sonstige schriftliche Äußerungen über die Ergebnisse seiner Tätigkeit Dritten nur mit Einwilligung des Auftraggebers aushändigen.

(3) Der Wirtschaftsprüfer ist befugt, ihm anvertraute personenbezogene Daten im Rahmen der Zweckbestimmung des Auftraggebers zu verarbeiten oder durch Dritte verarbeiten zu lassen.

13. Annahmeverzug und unterlassene Mitwirkung des Auftraggebers

Kommt der Auftraggeber mit der Annahme der vom Wirtschaftsprüfer angebotenen Leistung in Verzug oder unterläßt der Auftraggeber eine ihm nach Nr. 3 oder sonstwie obliegende Mitwirkung, so ist der Wirtschaftsprüfer zur fristlosen Kündigung des Vertrages berechtigt. Unberührt bleibt der Anspruch des Wirtschaftsprüfers auf Ersatz der ihm durch den Verzug oder die unterlassene Mitwirkung des Auftraggebers entstandenen Mehraufwendungen sowie des verursachten Schadens, und zwar auch dann, wenn der Wirtschaftsprüfer von dem Kündigungsrecht keinen Gebrauch macht.

14. Vergütung

(1) Der Wirtschaftsprüfer hat neben seiner Gebühren- oder Honorarforderung Anspruch auf Erstattung seiner Auslagen; die Umsatzsteuer wird zusätzlich berechnet. Er kann angemessene Vorschüsse auf Vergütung und Auslagenersatz verlangen und die Auslieferung seiner Leistung von der vollen Befriedigung seiner Ansprüche abhängig machen. Mehrere Auftraggeber haften als Gesamtschuldner.

(2) Eine Aufrechnung gegen Forderungen des Wirtschaftsprüfers auf Vergütung und Auslagenersatz ist nur mit unbestrittenen oder rechtskräftig festgestellten Forderungen zulässig.

15. Aufbewahrung und Herausgabe von Unterlagen

(1) Der Wirtschaftsprüfer bewahrt die im Zusammenhang mit der Erledigung eines Auftrages ihm übergebenen und von ihm selbst angefertigten Unterlagen sowie den über den Auftrag geführten Schriftwechsel zehn Jahre auf.

(2) Nach Befriedigung seiner Ansprüche aus dem Auftrag hat der Wirtschaftsprüfer auf Verlangen des Auftraggebers alle Unterlagen herauszugeben, die er aus Anlaß seiner Tätigkeit für den Auftrag von diesem oder für diesen erhalten hat. Dies gilt jedoch nicht für den Schriftwechsel zwischen dem Wirtschaftsprüfer und seinem Auftraggeber und für die Schriftstücke, die dieser bereits in Urschrift oder Abschrift besitzt. Der Wirtschaftsprüfer kann von Unterlagen, die er an den Auftraggeber zurückgibt, Abschriften oder Fotokopien anfertigen und zurückbehalten.

16. Anzuwendendes Recht

Für den Auftrag, seine Durchführung und die sich hieraus ergebenden Ansprüche gilt nur deutsches Recht.